Journal of Language Studies Vol.8, No.12, Part 2, 2025, Pages (1-24)
DOI: https://doi.org/10.25130/Lang.8.12.2.1

IRAQI Academic Scientific Journals
العراقية المجلات الأكاديمية العلمية
ISSN: 2663-9033 (Online) | ISSN: 2616-6224 (Print)
Journal of Language Studies
Contents available at: https://jls.tu.edu.iq/index.php/JLS

Grammatical and morphological issues in the book Al-Ibanah in the Arabic language by Salamah bin Muslim Al-Awtabi

Intisar Muhammed Zidan*
Tikrit University/ College of Education for Women
antisar.zidan23@st.tu.edu.iq
&
Prof. Susan Ghanem Kadouri (Ph.D.)

Tikrit University/ College of Education for Women
sghanim@tu.edu.iq

Received: 1/ 10 / 2024, **Accepted:** 20/1 /2025, **Online Published: 25 /2/ 2025**

Abstract

Praise be to Him who has the reins of all things in His hand, and directs them as He wills. He is the doer of whatever He wills. If He wills something, He only says to it: "Be," and it is. Glory be to Him, His speech is free from any word or letter. His names are sanctified, His attributes are sublime, and His actions are the eyes of wisdom

And prayers and peace be upon the unlettered Prophet, the most eloquent of those who spoke the Arabic language: Muhammad, His servant and Messenger, and upon his family and his brothers among the Messengers and Prophets, the lamps of guidance and the beacons of salvation, and those who followed their example and emulated their guidance

As for what follows, the Arabic language is the most abundant of the world's languages in terms of words, and its ability to absorb clear words. It is one of the Semitic languages. The Arabic language is a universal human language, and its words and expressions have different meanings. It is one of the languages that is distinguished by a grammatical, morphological, and phonetic system; It carries a rich cultural heritage and expresses the cultural identity of the Arab nation,

* **Corresponding Author**: Intisar Muhammed**, Email:** antisar.zidan23@st.tu.edu.iq
Affiliation: Tikrit University - Iraq
© This is an open access article under the CC by licenses http://creativecommons.org/licenses/by/4.0

which distinguishes it from other nations. . Among the most important sciences of the Arabic language are rhetoric and its divisions, grammar, morphology, synonymy and antonymy, derivation, prosody and rhyme. As for my study of this language, my research dealt with (grammatical and morphological issues in the book Al-Ibana by Salama bin Muslim Al-Awtabi). The importance of this research lies in clarifying the status of this great scholar who has been overlooked by studies, and in his treatment of grammatical and morphological issues that are the essence of the Arabic language, and in extracting this treasure scattered between the pages of the book Al-Ibana. Although this book is a dictionary, these issues have taken their share from this great scholar, which are rich in explanation and detail for students to benefit from and are an aid to the reader in understanding the rules of the Arabic language and standing on the issues of grammar and morphology found in the book Al-Ibana. In the first section, my study dealt with an introduction to Al-Awtabi, his name and lineage, his personality, his birth, his upbringing, his scientific status, his family and its political status. I also mentioned his most important works. I also touched on his book Al-Ibanah and the most prominent features of his method in it. I mentioned the reason for writing this book. I also talked about the description of the book, the number of its volumes and pages, and the content of the book's chapters in its four parts. In the second section, I talked about grammatical and morphological issues, and I touched on the most important of these issues, which is the issue of beginning with an indefinite noun, which is one of the issues that has attracted the interest of many scholars. I also talked about the issue of raising the noun and predicate (by "kana") and mentioned some aspects of "lakan" among scholars. I also addressed the issue of the function of "in" with the deleted present tense verb. I also talked about some morphological issues, including describing the masculine with the feminine form, the issue of dualizing and pluralizing the verb, and the issue of what is dualized, singular, and intended for plural. In conclusion, I hope to God that I have succeeded in this research and that students of the Arabic language will benefit from it

Key Words: clarity in the Arabic language, Salamah bin Muslim, The Awtabi, grammar, morphology

المسائل النحوية والصرفية في كتاب الإبانة في اللغة العربية لسلمة بن مسلم العوتبي

انتصار محمد زيدان

جامعة تكريت / كلية التربية للبنات

و

أ.م.د سوسن غانم قدوري

جامعة تكريت / كلية التربية للبنات

الـمستـخلـص

من اللغات التي تتميّز بنظام تركيبيٍّ نحويٍّ، وصرفيٍّ، وصوتيٍّ –فريدٍ– هي اللغة العربية، فإنها أجزل لغات العالم لفظاً، وأمكنِها مقدرةً على استيعاب المفردات، ولكلماتها وألفاظها دلالاتٌ مختلفات، ومعلومٌ أنّ اللغة فنٌّ لا يولد مع الإنسان إلا بعد المخالطة، والدراسة، وطول النظر، والعكوف على مصادرها – بحثاً وتقصّياً– للوقوف على بدائعها وأسرارها، وممن لَمَعَ نجمه، وبَانَ أُفقُه –امتداداً على طول الزمن–

عالمٌ عاش في القرن الخامس الهجري عرف بـ "العوتبيّ" و"الصحاري"، إذ ترك لنا كتاباً في أربعة أجزاء أسماه: "الإبانـة"، فـي بيـان كثيـر مـن معـاني اللغـة، ومضـمّناً إيـاه كثيـراً مـن مسـائل النحـو والصـرف والبلاغة والمعاني، جاء هذا البحث متناولاً بيانَ مكانة هذا العالم الكبير الذي غفلت عنه الدراسات، ثم بعضاً من أهم المسائل النحوية والصرفية الواردة في كتابه "الإبانة"، واستخراج هذا الكنز المتناثر بين طيّاته، وتناولها بالشرح والتفصيل ليستفيد منها الباحثون، على الرغم من ان هذا الكتاب مُعجَميٌّ؛ إلا أنّ هذه المسائل قد أخذت نصيبها منه عنده في الكتاب، جاء البحث في مبحثين: الأول تعريف بالعوتبيّ وشيء من ترجمته، ثم تعريفاً بكتابه "الإبانة"، مع بيان محتواه وموضوعه، وأبرز ملامح منهجه فيه ، وجاء المبحث الثاني: باحثاً بعضاً من أهم المسائل النحوية والصرفية الواردة فيه، فأصحبت المسائل: أربعة نحويّات، وثلاثةٍ صرفيات، ثم خاتمة، مع أبرز النتائج.

<u>الكلمات المفتاحية:</u> (الإبانة في اللغة العربية، سلمة بن مسلم، العوتبيّ، النحو، الصرف)

(المبحث الأول)

أولاً: المؤلِف / سلمة بن مسلم العوتبي

أبو المنذر سلمة بن مسلم بن إبراهيم العوتبي الصحاري العماني. وقد أطلق عليه المؤرخون كثيراً من الصفات منها ، الشيخ، العالم ،العلامة، الماهر ، الحبر ، الفقيه ، الطاهر (العوتبي،١٤٢٠-١٩٩٩ :١/٥٥٥)

وإطلاق هذه الصفات دليل على أن شخصية المؤلف قد حوت التميز في العلم والدين معاً . ولم يعثر محقق كتاب «الأنساب» أو كتاب «الضياء على ترجمة كاملة له، وإن كان قد أرجع تاريخه إلى القرن الخامس الهجري (الدسوقي،١٤١٨-١٩٩٨/ص١٥)

لذلك أغفلت المصادر والمراجع سنة ولادته كما أغفلت سنة وفاته وليس بين أيدينا ما يسعفنا في معرفة نشأته الأولى بل لا نكاد نعرف عن حياته إلا ما نستشفيه من هنا وهناك من خلال تصانيفه ومن خلال المصادر التاريخية (العوتبي،١٤٢٠ -١٩٩٩ :١/١١)

إلا أن مؤلف كتاب "دليل أعلام عمّان قرّر أنه عاش في القرن الرابع الهجري (الثوابي،٢٠١٠-/ص٦) وقرر مؤلف (اتحاف الأعيان) أنه من علماء النصف الأول من القرن الخامس الهجري (البطاشي ،١٤٣٧-٢٠١٦ /ص٣٥٠) كما إن محقق كتاب الأنساب قرر أنه عاش في القرن الرابع الهجري

(٦)(العوتبي ،١٤٢٧-٢٠٠٦ :١/١١) ، وقرر السيابي أنه عاش في القرن الخامس مستندا إلى ما نقله عن ابن حزم (ت٤٥٦) (السالمي،٢٠٠٠/ ص٢٥٢).

نشأ في مدينة صُحار المدينة العامرة بالسكان النابض... بالحياة والعمران وقد قال المقدسي فيها : صُحار هي قصبة عمّان وليس على بحر الصين بلد أجلُّ منه عامر أهل حسنُ طيب نزه ذو يسار وفواكه وخيرات ... وأسواق عجيبة وبلدة ظريفة ممتدة على البحر له منارة حسنة طويلة في آخر الأسواق ولهم آبار عذبة وقناة حلووهم في سعة من كل شيء (المقدسي،١٤١١-١٩٩١-/ص٩٢) ويبدو أن نسبة العوتبي مكانية لا قبلية وممّا يؤكد ذلك أن الشيخ السيابي (السيابي،١٩٧٩/ص٥٤) ، والبطاشي ينسبونه إلى قبيلة طليحة (البطاشي-١٤٣٧-٢٠١٦/ ص٣٥٠).

كان العوتبي من أسرة لها مكانتها في عمان وكانت من الأُسر المؤثرة في الحِراك السياسي في ذلك الوقت (العوتبي،١٤٢٧-٢٠٠٦ :١/١١)

أما مكانته العلمية فتظهر في ما تركه من مؤلفات ، فقد تعددت اهتمامات العوتبي وبحوثه في ميادين مختلفة حيث شملت الفقه والأنساب واللغة والأدب، وهذا مؤشر على موسوعيته وتمكنه في أكثر من علم (العوتبي،١٤٢٧-٢٠٠٦ :١/٢١) اذ إنه يعد مَعلَمة من معالم الدراسات اللغوية والفقهية والتاريخية في سلطنة عمان، ومصنفاته تعلن عن إمام من أئمة العلم طوت كتب التراجم معظم أخباره، وغمطه التاريخ حقه، وممّا يشهد للعوتبي بهذه المكانة العلمية الرفيعة ما ذكره البرادي في رسالة في كتب الإباضية عن كتاب الضياء فيقول: وكتاب الضياء، يذكرون أنه وصل المغرب من النسخة الكبيرة التامة، نيف وأربعون جزءاً ، ورأيت منه ثلاثة أسفار ضخام كل سفر يشتمل على أجزاء هي التوحيد والصلاة والطلاق والحيض والبيوع والأحكام وهو أشرف تصنيف رأيته لأهل الدعوة (البرادي/ص٨)

.فالبرادي المتوفى حوالي سنة (٨١٠هـ) يحدثنا عن نيف وأربعين جزءاً من كتاب الضياء وصلت إلى المغرب... ومع أن البرادي لا يذكر اسم المؤلف، فمن الواضح أن دلالة كتاب الضياء ومكانة صاحبه العلمية تدل على مؤلفه، وتغني عن ذكر اسمه " (العوتبي،١٤٢٠-١٩٩٩/ص٢٣)

ومن أهم مؤلفات العوتبي وآثاره العلمية :

-**كتاب الضياء** : وهو موسوعة فقهية تقع في أربعة وعشرين جزءاً، وهو كتاب مطبوع .
-**كتاب النور** مختصر من كتاب الضياء، ولم يعثر على شيء منه .
-**وكتاب الأنساب** : اقتفى به العوتبي أثر سابقيه فتناول أنساب العرب .

-وكتاب في الحكم والأمثال :

-وكتاب محكم الخطابة في الخطب والرسائل

-وكتاب (ممتع البلاغة في الوفود والوافدات)

-وكتاب أنس الغرائب في النوادر والأخبار والفكاهات والأسماء وقد ذكره في الأنساب أيضاً.

-وكتاب (موضح الأنساب)

ثانياً: المؤَلَف/كتاب الإبانة

لخص العوتبي منهجه في صناعة كتابه الإبانة، بقوله: هذا باب تفسير شيء من الكلام الجاري بين الناس على توالى حروف المعجم إلى آخرها، ثم نختم الكتاب بشيء من الألفاظ العربية والمعاني اللغوية، والأبيات المعنوية ،(العوتبي،١٤٢٠- ١٩٩٩: ٢/٥٩) هو يشرح لنا منهجه بإيجاز وما سيقوم بفعله في هذا الكتاب، فهو يفسر شيئا من الكلام، وهذا يعني أنه لن يجمع كل مفردات اللغة، كما في المعاجم الأخرى، بل يكتفي بجزء قليل منها، ويرى أنه لابد من أن يقوم بشرحها وتوضيحها للناس. وقد اختط العوتبي مسارا واضحا في وضعه للكتاب، فجعل هذه المفردات التي يريد أن يشرحها ويوضحها من الكلام الجاري على ألسنة الناس بمعنى أنها كلمات شائعة دارجة في الاستعمال اللغوي العام، ولكن هناك من الناس من لا يعرف معناها، ولا يعرف لم وضعت على النحو التي هي عليه، فأراد العوتبي أن يقوم بسد هذا النقص ، فهو يذكر في بداية كتابه عن سبب وضعه لهذا الكتاب، يقول: "وقد ألفت هذا الكتاب في أصول اللغة . وفسرت شيئا من الكلام الجاري على السنتهم لا يعرف معناه، ولا يقف على فحواه ..... إلا متفيهق ..(العوتبي،١٤٢٠-١٩٩٩ :١/٥) فالكلام المراد تفسيره جار بين الناس معروف ولكن لا يفهم معناه إلا متخصص وعالم، فأراد العوتبي أن يوصل المعنى لجميع الناس .

ولو طالعنا هذا الكتاب (الإبانة في اللغة العربية) لوقفنا أمام مصنف ضخم يضم في تصانيفه ثروة لغوية وصرفية وصوتية ثمينة، كما يضم ألوانا من علوم العربية والتفسير والحديث، فهي متناثرة في ثناياه تشهد لهذا العالم الجليل (العوتبي) بسعة الإحاطة وغزارة العلم، والقدرة على التصنيف والتبويب، والترجيح والاجتهاد (العوتبي مقدمة التحقيق،١٤٢٠-١٩٩٩/ص٢٧) ، و يقع كتاب الإبانة في أربعة مجلدات كبيرة، بما يعادل (٢٤٠٠ صفحة تقريبا، بدأها بمقدمة طويلة عرض فيها لمعنى كلمة الإبانة، ثم أقام بابا للفصاحة، وأقام فصلا في اللحن ، وتحدث عن أول من تكلم العربية، وأول من عمل النحو وأطال في ذلك، ثم تحدث عن فصاحة الرسول (صل الله عليه وسلم) ، وتحدث بعدها عن فصاحة أهل عمان ضاربا أمثلة على ذلك من وأخبار لبعض الفصحاء، ثم عقد فصلا لعيوب

النطق والكلام كالتمتمة والفأفأة والغمغمة واللكنة واللثغة ، وبعدها عرض لوجوه الكلام كالتساوي واعتدال الوزن واشتقاق اللفظ وصحة القسم والسجع ، وعقد فصلا لأنواع المنظوم والمنثور ومعاني الكلام الخبر والاستخبار والاستفهام ، وصنع فصلا تحدث فيها عن الحروف في العربية، وفصلا عن بناء كلام العرب الثنائي والثلاثي والرباعي والخماسي، وفصلا سماه ليس في كلام العرب، وفصلا ما جاء في كلام العرب ثم عقد بابا للتصريف تحدث فيه عن مخارج الحروف وأسمائها وصفاتها الحلقية واللهوية والأسلية ، ثم صنع فصلا في اللحن، وفصلا آخر في الدخيل والمعرب وجاء فيه بأمثلة كثيرة كالمشكاة والكفل والتأويب والسراويل والناطور هو الطحن وغيرها كثير، ثم عقد بابا في وجوه اللغة الحقيقة والمجاز أو التكرير والكناية وغيرها، وناقش مسألة الحروف المقطعة في القرآن، وعقد فصلاهي في دخول حروف الصفات على بعض، وفصلا في إدخال الصفات وإخراجها، وفصلا في درجات الواصفين عند ابن الرومي، ثم عقد بابا سماه في شيء من أقاويل العرب وتسميتهم ومذاهبهم، ثم صنع فصلا في كسر أوائل الكلمات، وناقش مسألة تثنية ما في البدن منه شيئان مخالف للجميع، وهنا ينتهي الجزء الأول من كتاب الإبانة، بحسب تقسيم المحققين، ثم يأتي الجزء الثاني ليعالج في بدايته بعض المسائل كمسألة توحيد السمع في جميع القرآن، ومسألة في قوله تعالى: ((فأردتُ أن أعيبَها)) الكهف ٧٩ ، وغيرها من المسائل، ثم يعقد فصلا في الكلى ويناقش بعدها مسألة الألوان، لتنتهي هنا المقدمة الطويلة ، ثم يبدأ بترتيب معجمه كما ذكر على حروف المعجم مبتدئاً بالألف والمفردات التي جاءت تحتها، منتقلا إلى الباء فالتاء وهكذا إلى أن ينتهي بحرف الياء، وبعد حديثه عن كل حرف يأتي بالأمثال التي جاءت على هذا الحرف عارضا لها في النهاية .

وبعد أن خلص من الحروف عقد بابا كبيرا سماه في شيء من الألفاظ الغربية والمعاني اللغوية والأبيات المعنوية ، ثم صنع بابا سماه باب في الملاحن وبابا آخ في أسماء الصناع، وبابا في معرفة أسماء الأيام لعاد وثمود، وبابا في أسماء الشهور واشتقاقاتها، ثم بابا مما يُذكر ويؤنث وهو آخر ما ذكر في الكتاب.(العوتبي،١٤٢٠-١٩٩٩ :٤/٤٩٠)

(المبحث الثاني)

أولاً: المسائل النحوية

(1) مسألة الابتداء بالنكرة

يقول العوتبي: "النكرة لا يُبتدأ بها فما أوجه الرفع ؟ قل النكرة اذا قرُبت من المعرفة صلُح الابتداء بها نحو(خير من زيد رجل من تميم)،(ورجل في الدار قائم) وكذلك ألف الاستفهام من قولك أمنطلق أبوك ؟ " ، وقد استشهد بقول الكسائي :

وَيْلٌ بزيدٍ فتى شيخ نَلُوذُ به فلا أُعَشّي لدى زيدٍ ولا أَرِدُ (العوتبي،١٤٢٠-١٩٩٩ :٤/٤٧٨-٤٨٨٠)

و قول الفرزدق :

فخيرٌ نحنُ عندَ الناسِ منكم اذا الداعي الُمثَوّب قال يالا

(ويلٌ) (خيرٌ) جاءت نكرة وقد جوز العوتبي الابتداء بها ، وذلك لأنها قربت من المعرفة (ابن السراج :٥٩/١)

ولابن السراج رأي في جعل المبتدأ معرفة وخبره نكرة بقوله: إذا اجتمع اسمان معرفة ونكرة، فحق المعرفة أن تكون هي المبتدأ وأن تكون النكرة (الخبر). لأنك إذا ابتدأت فإنما قصدك تنبيه السامع بذكر الاسم الذي تحدثه عنه، ليتوقع الخبر بعده فالخبر هو الذي يجهله ولا يعرفه ويستفيده، والاسم لا فائدة له لمعرفته به وإنما ذكرته لتسند إليه الخبر (عباس حسن،:٤٨٩/١) .

ويذهب عباس حسن إن المبتدأ لا يكون نكرة إلا إن أفادت" – رأياً لا جديد فيه؛ لدخوله تحت أصل لغوى عام: هو: "ما يَستحدث معنى ويزيد في غيره لا يُطعن في وجوده، ولا يستغنى عنه، وما لا فائدة منه لا خير في ذكر (الفارضي،١٤٣٩-٢٠١٨ :٣٣٤/١) ، أما النحاة فقد وضعوا شروطاً للابتداء بالنكرة ومنهم سيبويه وهي ست شروط :

الأول: أن يتقدم الخبر على النكرة وهو ظرف أو جار ومجرور نحو : في الدار رجل.

الثاني: أن يتقدم عليها نفي نحو ما خل لنا، أو ما أحد أفضل منك .

الثالث: أن تكون عاملة نحو : إعطاء قرش في سبيل العلم ينهض بالأمة.

الرابع: أن تكون مضافة نحو قوله (صلى الله عليه وسلم) خمس صلوات كتبهن الله .

الخامس : أن يتقدم على النكرة استفهام نحو : وهل فتى فيكم؟

السادس : أن يكون المبتدأ نكرة موصوفة ، والمبتدأ الوصف لا يسمى فاعل (العوتبي،١٤٢٠-١٩٩٩ :١٥٩/٤)

(2) مسألة رفع الاسم والخبر ب(كان)

قال العوتبي: والعرب ترفع بعد(كان) الكلام أجمع ، يقولون : كان الرجلُ منطلقٌ، وكان الرجلُ قائمٌ، على إضمار الحديث والقصة والشأن، كأنه قال: (العوتبي،١٤٢٠-١٩٩٩: ١٥٩/٤-١٦١)

كان من القصة أو من الحديث أو من الشأن ، الرجلُ منطلقٌ، واستشهد بقول حسّان بن ثابت:

كأنّ سبيئةً من بَيْتِ رأسٍ. يكونُ مِزَاجُها عَسَلٌ وماءُ

وقول الفرزدق :

اسكْرانُ كانَ ابنُ المَرَاغةِ إذْ هَجا تميماً بِجَوْفِ الشّامِ أم مُتَساكِرُ

وهذا كله على أن (كان) داخلة على المبتدأ والخبر لتجعل جملة الكلام فيما مضى ويكون بمعنى حدث فيكون فيها فائدتان مضى الزمان، والإبانة عن الحدث، وهي

الإيمان بمنزلة (قام وضرب وجلس) فهذه يقتصر فيها على الاسم دون الخبر تقول: كان زيد تريد خلق زيد، مثل قولك كان أمر، أي حدث أمر .(العوتبي ،١٤٢٠-١٩٩٩: ١٥٩/٤)

أما سيبويه فيخالف ما جاء به العوتبي في بيت حسان بن ثابت (يكون مزاجُها عسلُ وماءُ) فقد أورده في كتابه بنصب (مزاَجها) فيكون البيت (يكون مزاجَها عسلٌ

وهذا يعني إن اسم (كان) نكرة ، وقد جوّز سيبويه أن يأتي اسم كان نكرة وخبرها معرفة، أن تأتي (كان) بمعنى (ضرب) ويمكن لفاعل ضرب أن يأتي منكوراً ومفعوله معروف (سيبويه،١٤٠٨-١٩٨٨ :٣٠٥/١) ، وسوغ أيضا في كان أن الاسم فيها هو الخبر، فإذا قلت: " كان قائم زيد " فزيد هو القائم الذي قد نكرته، فتعرف المنكور بتعريفك زيدا؛ إذ كانا لشيء واحد، فكأنك تعرف المخبر عنه بمعرفة

خبره. (البغدادي،١٤١٨-١٩٩٧: ٢٢٤/٩) ، وقد اختلف النحاة في رفع (مزاجها) وخرجوه بأكثر من وجه :

الوجه الأول: ذكره البغدادي بقوله: "على أن أبا البقاء جوز زيادة (يكون) بلفظ المضارع، وادّعى أنها هنا زائدة على رواية رفع (مزاجها) على المبتدأ و(عسل) خبرها، وكذلك قال ابن السيد تكون زائدة لا اسم لها ولا خبر .

كما ذكر رضي الدين الاستراباذي أن أبا البقاء جوَّز ذلك (البغدادي،١٤١٨-١٩٩٧: ٢٢٥/٩)

الوجه الثاني : على إضمار الشأن ذكر البغدادي ذلك بقوله: "وهذا التخريج مشهور وذكره ابن خلف وغيره، فيكون اسمها ضمير الشأن والأمر، وجملة (مزاجها عسل) من المبتدأ والخبر هو خبرها .

الوجه الثالث: وذكره البغدادي أيضا نقلا عن ابن هشام اللخمي، إذ قال: " قال: اسم يكون ضمير سبيئة، وجملة (مزاجها عسل في موضع خبر، أو إن خبرها مقدم عليها، وهو قوله من بيت رأس، وجملة (تكون) من بيت رأس صفة لسبيئة، وجملة مزاجها عسل صفة ثانية لها) .(ابن يعيش،١٤٢٢-٢٠٠١ :٣٤١/٤)

وأما رواية نصب (مزاجها) كما ذكرها سيبويه فعلى اعتبار (مزاجها) خبر يكون و (العسل) على أنه اسمها، والشاهد هنا مجيء اسم (يكون ذكرة وخبرها معرفة) (سيبويه،١٤٠٨-١٩٨٨ :٤٩/١)

وعلى رواية النصب فلا خلاف على اسم كان وخبرها سوى أن اسمها جاء نكرة وخبرها معرفة.

وأما رواية الرفع فإن العوتبي استشهد بها على اعتبار (كان) الثانية وهو ما صرح به، فهو بذلك يوافق ما ذهب إليه أصحاب الوجه الثاني، وهو الأقرب إلى الصواب لدى الباحث، والله أعلم.

وأما بيت الفرزدق (أسكرانُ كان ابنُ المراغةِ إذ هجا)، فورد في (الكتاب)(أسكرانُ كان ابنَ المراغة إذ هجا) وقال سيبويه فهذا إنشاد بعضهم. وأكثرهم ينصب السكران ويرفع الآخر على قطع وابتداء (البغدادي،١٤١٨-٩:١٩٩٧/٢٩٠) وقد استشهد به سيبويه للإخبار عن النكرة بالمعرفة، هذا على رواية نصب (ابنَ)، أما على رواية رفع (ابنُ) ففيها قولان:

أحدهما: أن يكون المعرّف مبتدأ، والمنكّر خبراً، وكان زائدة، ذكره البغدادي في (الخزانة).

والثاني: ذكره البغدادي أيضاً ونسبه لابن خلف، يقول: "وجوز ابن خلف أن يضمر في كان ضمير الشأن، فيكون المعرّف على هذا مبتدأ والمذكر خبراً وكان زائدة.(العوتبي،١٤٢٠-١٩٩٩: ١٠٨/٢)

(3) مسألة عمل (أن) بالفعل المضارع محذوفة :

قال العوتبي " وكان لك في المستقبل الرفع والنصب، إذا رفعت قلت المشددة تقع مع هذه الأفعال فأقول: خفتُ أن زيداً قائمُ وأعجبني أن زيدا لا يقوم، واستشهد بقول الشاعر في الرفع:

إذا مُتُّ فأدْفِنّي إلى أصْلِ كَرْمَةٍ تُرَوِّي عِظامي بعد موتي عُرُوقُها

ولا تدْفِننّي بالعراء فإنني أخافُ إذا ما مُتُّ أن لا أذوقُها

واستشهد بقول ميسون الكلبية :

للبس عباءة وتَقَرَّ عيني أحب إليَّ من لبسِ الشفوفِ.(العوتبي،١٤٢٠-١٩٩٩: ١٠٨/٢)

في الشاهد الأول رفع المستقبل ، لأن الشديدة تقع في موضع الخفيفة. وتقول: (أردت أن أقومَ)(وأراد زيد أن يقعدَ)، فإذا حذفت أن رفعت المستقبل فتقول: (أردت أقومُ) ويجوز أن تنصبه، فتقول: (أردت أن أقومَ) (العوتبي،١٤٢٠-١٩٩٩: ٤٩٢/٣)

وفي الشاهد الثاني(وتَقَرَّ عيني)، بمعنى(وأن تَقَرَّ عيني)، ورفعة بعضهم لفقدان (أن) وكلتا اللغتين جيدة (سيبويه،١٤٠٨-١٩٨٨ :٤٥/٣-٤٦)

ويذهب سيبويه في هذا البيت إلى انه يجوز إضمار (أن) واظهارها هنا أحسن وتكون (أن) مع الفعل بمنزلة المصدر ، فإن نصبنا عطفنا اسماً على اسم وان لم تظهر كبيت ميسون قدرنا أن مضمرة ، لأن الأسماء والأفعال لا يُعطف بعضها على بعض وأمر آخر يوجب نصب (وتقر) ، هو أن القائلة فضّلت لبس العباءة مع قرة العين على لبس رقائق الثياب ، ولو انفرد أحدهما ، لبطل المعنى (سيبويه،١٤٠٨-١٩٨٨ :٣٠٦/١-٣٠٧) .

ويرى سيبويه أن الشاعر إذا اضطر جاز له حذف (أن) وإبقاء عملها وأن الشعراء كثيرا ما يضطرون إلى هذا (الأنباري،١٤٢٤-٢٠٠٣: ٤٥٦/٢)

ويذهب الكوفيين إلى أن "أن" الخفيفة تعمل في الفعل المضارع النصب مع الحذف من غير بدل وذهب البصريون إلى أنها لا تعمل مع الحذف من غير بدل .(ابن مالك الجياني،١٤١٠-١٩٩٠ :٧/٤) ، وقد جاءت (أن) المخففة في العربية على أربعة استعمالات هي :

الأول: أن تكون حرفاً مصدرياً ناصباً للمضارع .

الثاني: أن المفسرة وهي التي يحسن في موضعها (أي) (المرادي،١٤١٣-١٩٩٢/ص٢١٧) .

الثالث: المخففة من الثقيلة وهي تنصب الاسم وترفع الخبر .

الرابع: الزائدة ولها مواضع ذكرها النحاة (ابن هشام النحوي،١٩٨٥/ص٥٢) .

(4) مسألة دخول بعض صفات حروف الجر على بعض :

يقول العوتبي:

أ-**(في بمعنى مع)** واستشهد بقول امرؤ القيس :

وهل ينعمن من كان أقربُ عَهْدِه ثلاثين شهراً في ثلاثةِ أحْوالِ ؟! (العوتبي،١٤٢٠-١٩٩٩: ٣٦٨/١)

وفي البيت (في ثلاثة أحوال) بمعنى (مع ثلاثة أحوال) أي إن في أخذ معنى مع ، وهذا البيت الذي استشهد به العوتبي هنا ، نجد احتجاج بعض العلماء به على أن (في) بمعنى (من)، يقول ابن قتيبة .... أي من ثلاثة أحوال (الدينوري/ص٥١٨) .

ويقول البغدادي في الخزانة قال العسكري نقلا عن الأصمعي وابن السكيت يقول كيف ينعم من كان أقرب عهده بالرفاهية (ثلاثين شهرا من ثلاثة أحوال على أن في بمعنى من) ثم قال وقد تكون بمعنى (مع) قال ابن السيد وكونها بمعنى (مع) أشبه من كونها بمعنى (من) (البغدادي،١٤١٨-١٩٩٢: ٦٢/١)

وأما ابن جني فقد ذكر في هذا البيت: "قالوا: أراد مع ثلاثة أحوال، وطريقه عندي أنه حذف المضاف يريد ثلاثين شهراً في عقب ثلاثة أحوال قبلها، وتفسيره بعد ثلاثة أحوال، فالحرف إذا على بابه، وإنما هنا حذف المضاف الذي قد شاع عند الخاص والعام ".(ابن جنّي :٢ /٩٧) .

ب-(على بمعنى عن) واستشهد بقول القحيف العقيلي

إذا رَضِيتُ عَلَيْ بَنُو قُشِيرٍ لعمر الله أَعْجَبَنِي رضاها.(العوتبي،١٤٢٠-١٩٩٩: ١/٣٧١)

رضيت (عليك) بمعنى (عنك) وإلى هذا ذهب المرادي (٤٦)(المرادي،١٤١٣-١٩٩٢/ص٤٧٧) ووافق العوتبي في ذلك ، وأيَّد البطليموسي "استعمالهم (على) التي يتعدى بها السخط مكان التي يتعدى بها الرضا في قوله: (إذا رضيت علي بنو قشير) (البطليموسي،١٩٩٦: ٢/٣٠٠) واستشهد بهذا البيت أيضا ابن الشجري وذهب إلى ما ذهبوا اليه (ابن الشجري،١٤١٣-١٩٩١ :٢/٦١٠)

وقال الكسائي في هذا ؛ " لما كان رضيت ضد "سخطت" عدى رضيت بعلي حملا للشيء على نقيضه؛ كما يحمل على نظيره (ابن جنّي:٢/٦١٠)

ج-(على بمعنى الباء) يقول العوتبي تقول اركب على بسم الله : أي باسم الله ، ويُقال عنف عليه وبه ، واستشهد بقول الشاعر :

شَدُّوا المطيّ على دَليلٍ دائبٍ ... من أهل كاظمة بسيف الأبحر

أي بدليل (العوتبي،١٤٢٠-١٩٩٩: ١/٣٧٤) فجاءت على بمعنى الباء

يناقش ابن جني هذا البيت يقول: فقالوا معناه بدليل. وهو عندي أنا ، على حذف المضاف أي شدوا المطي على دلالة دليل فحذف المضاف. وقوي حذفه هنا شيئا؛ لأن لفظ الدليل يدل على الدلالة. وهو كقولك: سر على اسم الله ، و" على " هذه عندي حال من الضمير في سر وشد وليست موصلة لهذين الفعلين، لكنها متعلقة بمحذوف حتى كأنه قال: "سر" معتمدا على اسم الله"؛ ففي الظرف إذا ضمير لتعلقه بالمحذوف (ابن جنّي:٢/٣١٣)

د-(الباء بمعنى عن) يقول العوتبي: إنما تأتي الباء مكان عن بعد السؤال يقال: اتينا فلانا نسأل به أي عنه ، واستشهد بقول الفرّاء :

دَعِ المَغمَّر لا تَسْأل بِمَصْرَعِهِ واسْألْ بِمَصْقَلَةَ البَكْرِيّ ما فَعَلا

أي عن مصرعه (العوتبي،١٤٢٠-١٩٩٩: ١/٣٨٠) ، وقد بين الجذامي جواز استعمال الباء (مكان (عن) بدقه ، وأول ذلك من خلال المنهج الأسلوبي وطريقة الكلام أي أنك من خلال قول

القائل تفهم أو ترى أن (الباء) بمعنى (عن) ولندعه يقول : وإنما جاز استعمال (الباء) مكان (عن) بعد السؤال ، لأن السؤال عن الشيء إنما يكون عن عناية يظهر من ذلك أن الجذامي لم يقطع في ذلك ، أي بأن (الباء) بمعنى (عَنْ) ، ويبدو أنه قصد من هذا أن (الباء) على بابها ، وليست بدلاً من (عن)(٥٣)(الجذامي/ص١٢٥-١٢٦) .

و-**(الباء بمعني من)** يقول العوتبي : تقول العرب شربت بماء كذا ، أي من ماء كذا ، واستشهد بقول الهذلي:

شَرِبنَ بماءِ البَحْرِ ثُمّ تَصَعّدَتْ متى لُجَجٍ خُضْر لهنَّ نئيجُ (العوتبي، ١٤٢٠-١٩٩٩: ١/٣٨١)

أشار البطليموسي إلى أن فيه ثلاثة أوجه أحدها زيادة الباء، أي أن تكون الباء زائدة والثاني: أن يكون بمعنى (من) كالتي في قول أبي ذؤيب شربن بماء البحر ...) والثالث: أن يكون المعنى أنهم يلصقون بها شربهم. (البطليموسي،١٩٩٦: ٢/٣٠٠)

ويرى الفراء أن ابا ذؤيب إن قال شرِبن بماء البحر، أو شربن ماء البحر سواء، فكأنه قال روين به (الفرّاء: ٣/٢١٥)

افهم من كلام القراء ان الباء على موضعها او انها زائدة وسيتضح لنا هذا الأمر، إن استمعنا الى رأي ابن جني (ت (٣٩٢) في نيابة حروف الجر

بعضها من بعض فقد قال : إنه ليس ضد نيابتها ، ولكن يجب أن تكون هذه النيابة بقيود وشروط ، فهي لا تصلح في كل موضع ، والحد الذي حدَّها به ابن جني : اعلم أن الفعل إذا كان بمعنى فعل آخر وكان يتعديان بحرفين مختلفين، جاز نيابة احدهما عن الآخر ، ومن ذللك بيت أبي ذؤيب فشرين بمعنى روين ، وروين يتعدى بالباء ، فجاز أن يتعدى شربن بالباء ايضاً (ابن جنّي:٢/٣١٠) وذهب الأخفش إلى أن هذه الباء زائدة .(ابن منظور الافريقي،١٤١٤ :١٤/١٤٤) وقد ذهب كثير من النحاة إلى أن معنى الباء في قول أبي ذؤيب هو (من) ومنهم ابن قتيبة، والزجاج، والهروي وابن مالك، ابن عقيل ، (الدينوري/ص٥١٥) .

ثانياً: مسائل صرفية

(1)مسألة وصف المذكر بلفظ المؤنث : يقول العوتبي: " والعرب ربما وصفت مذكراً بلفظ المؤنث، كقولهم للرجل رحمة وعبد الله بركة، وزيد نشابة، وعمر علامة، ويقال للرجل إذا لم يحج صرورة. واستشهد بقول النابعة الذبياني :

لو أنّها عَرَضَتْ لأشْمَطَ راهبٍ عَبَدَ الإلَه صَرُورةٍ مُتَعَبّدِ

وذكر إذا كانت الكلمة المؤنثة ظرفاً، فالواحد والاثنان والجميع من المذكر والمؤنث بغير هاء ، والعرب تفعل ذلك في قريب وبعيد

يقول الشاعر :

فإنْ تُمْسِ ابْنَةُ السَّهمّي مِنّا بعيداً لا نُكَلّمُها كلاما ".(العوتبي،١٤٢٠-١٩٩٩: ١/٤٤٠-٤٤١)

ويقول في موضع آخر: " فإن قيل: لم قلت القرية بعيد وقريب، وهما مؤنثان؟ قيل: هذا موضع يكون فيه المؤنث والجمع بلفظ واحد ولا يدخلون فيه التاء لأنه ليس بصفة، ولكنه ظرف موضع لهن، والعرب تفعل ذلك في قريب وبعيد ، وقال الشاعر:

ليالَي لا أسْمَاءُ منك بَعيدةٌ فَتَسْلُو ولا أسماءُ منكَ قريبُ

فإذا جعلوا صفة في معنى مقتربة قالوا: هي قريبة وهما قريبتان وهن قريبات (العوتبي،١٤٢٠/١٩٩٩: ٣/٢٥٣-٢٥٤)

وأرى أن البيت قد جمع بين الصفة (بعيدة) بالتاء والظرف (قريب) بدون التاء

وذهب ابن الأنباري إلى ما ذهب إليه العوتبي في رأيه في (قريب وبعيد) يقول: .... ويقال هند قريب مني، الهندات قريب مني ، فيوحد (قريب) ويذكّر ، لأن المعنى هند مكان قريب ، وكذلك (بعيد) ويجوز أن تقول : (قريبة، وبعيدة إذا بنيتهما على قربت وبعدت فإذا اردت قرابة النسب ولم ترد قرب المكان ذكرت مع المذكر وأنثت مع المؤنث لا غير (الأنباري،١٤٠١-١٩٨١: ١/٢٧)

(2) مسألة ما يُثنى ويُفرد ويُراد به الجمع : قال العوتبي: والعرب تقول كثير الدرهم والدينار يريدون الدراهم والدنانير ، واستشهد بقول الشاعر:

هُمُ المولى، وقد جَنَفُوا علينا وإنّا من لقائهم لَزُورُ

أي الموالي (العوتبي،١٤٢٠-١٩٩٩: ١/٣٥٥-٣٥٦)

ويذكر في موضع آخر قول الفرزدق :

بما في فُؤادَيْنا من الهَمّ والجوي فَيُجْبَرُ مُنهاضُ الفُؤادِ المُسَقّفُ

يريد بما في أفئدتنا(العوتبي،١٤٢٠-١٩٩٩: ١/٤٦٧)

ففي البيت الأول افرد (المولى) وهو يريد به الجمع اي (الموالي)وفي البيت الثاني نجد كلمة (فؤادينا) وهي مثنى لكنه اراد بها هنا الجمع ومن الملاحظ به هنا ان معرفة دلالة هذه الكلمات ،هي معرفة ما يدل عليه البيت او الجملة الموضوعة بها الكلمة ، واتفق النحاة على أن اللفظة لا تستعمل إلا لما وضعت له، يقول نهاد الموسى في هذا: "لا خلاف بين النحاة في أن الأصل في الكلام دلالة كل لفظ على ما وضع له، لما في ذلك من تحقيق لغرض الكلام، وهو الإفادة وتبليغ أغراض المتكلم ، للمستمع (عبد الرزاق جرار/١٥١) ، فيدل المفرد على المفرد، والمثنى على اثنين، والجمع على جمع، إلا أنه قد خرج عن هذا الأصل في بعض النصوص اللغوية، وقد علل بعض النحويين كالعكبري والسيوطي إجازة ذكر المثنى بلفظ الجمع في مثل هذه الأمثلة وغيرها، بأن اللبس مأمون فيها، بدليل السياق وغيره (العكبري،١٤١٦-١٩٩٥ :١/٩٩) .

ويذهب ابن يعيش في شرح المفصل في قوله: إن كل ما في الجسد منه شيء واحد لا ينفصل كالرأس والأنف واللسان والظهر والبطن والقلب فإذا ضم إليه مثله، أنه يجوز فيه ثلاثة أوجه:

الوجه الأول: الجمع وعلل الجمع في مثل هذا بأمور:

أولا: أن التثنية جمع بين شيئين في الحقيقة.

ثانيا: أن اللبس مأمون في مثل هذه الأمثلة، لعلم السامع بأن الواحد لا يكون له إلا رأس واحد وقلب واحد.

والوجه الثاني: على الأصل وظاهر اللفظ، نحو قولك ما أحسن رأسيهما وأسلم قلبيهما .

الوجه الثالث: الإفراد تقول ما أحسن رأسهما " و "ضربت ظهر الزيدين لوضوح المعنى، إذ من المعلوم أن لكل واحد شيئا من هذا النوع، فلا يُشكل، كما أن الإفراد أخف (ابن يعيش،١٤٢٢-٢٠٠١ :٤/١٥٥-١٥٦-١٥٧) التثنية، على الأصل وظاهر اللفظ ، نحو قولك ما أحسن رأسيهما وأسلم قلبيهما ، ويذهب ابن مالك الى أن لفظ الجمع أولى به من لفظ الإفراد، ولفظ الإفراد أولى به من لفظ

التثنية، وذلك أنهم استثقلوا تثنيتين في شيئين هما شيء واحد لفظا ومعنى ، وقصر الجمهور الإفراد على السماع (ابن مالك،١٤١٠-١٩٩٠ :١٠٦/١)

(3)مسألة تثنية الفعل وجمعه

يقول العوتبي والعرب تستغني بعدد الأسماء عن عدد الأفعال إذا بدأت بالأفعال قبل الأسماء. وعلة أخرى أن الفعل إذا كان مبتدأ به يكون فارغا، فلما كان فارغا لا ضمير فيه، لم يُثنَّ ولم يجمع نقول: قام الزيدان، وقام الزيدون (العوتبي،١٤٢٠-١٩٩٩: ٤٦٣/١-٤٦٦) ، ويقول في موضع آخر من هذا الكتاب والعرب تفرد فعل الاثنين والجمع إذا تقدم (العوتبي،١٤٢٠-١٩٩٩: ٤٣٤/١)وبعض العرب، وهم سليم وبنو تميم وبنو قشير ومن جاورهم من أهل الحجاز يجمعون الفعل في حال تقدمه، ويقولون قاموا الزيدون ، وفي ذلك على السؤال والتفسير في قول البصريين، وعلى كلاميين في قول الكوفيين، كأنهم لما قالوا قاموا، قيل من؟ قالوا: الزيدون ، واستشهد بقول الشاعر:

أُلْفِيتَا عيناك عند اللّقا ... أولى فأولى لك ذا واقِيَهْ

واستشهد بقول الفرزدق:

رأيْنِ الغَواني الشّيْبَ لاحَ بمفرقي .... فَأَعرَضْنَ عَنّي بالوُجوهِ النواظر

فقال: رأين، فجمع الفعل في حال تقدمه، على تلك اللغة اي ان العرب تقدم ما هو أهم لها، وهم ببيانه أغنى، (العوتبي،١٤٢٠-١٩٩٩: ٤٦٣/١-٤٦٦) ، ففي البيت الأول ثنى الفعل في حاله تقدمه على التفسير بقوله (الفيتا عيناك،) فثنى الفعل في حال تقدمه على التفسير وفي البيت الثاني في (رأين)، فجمع الفعل في حال تقدمه ، ويذهب ابن جني بقوله: اعلم أن التثنية للأسماء دون الأفعال (الموصلي/ص١٩) .

الخاتمة :

من خلال هذا البحث توصّلتُ الى أهم النتائج :

١-يمثل كتاب الإبانة موسوعة لغوية كبيرة لما احتواه من مادة لغوية اي إنها ثروة لغوية تتمثّل في النحو والصرف واللغة.

٢-إن العوتبي لم يتناول المسائل النحوية مُفصّلة مرتبة بل كان يتعرّض لها في مسائل مبثوثة في كتاب الإبانة بشكل موجز قصد توضيح المعنى وإيصاله الى القارئ.

٣–حظيت (كان ، إن) باستعمال أكبر من أخواتها والسبب في ذلك في أنهما(أمّات الباب) وهذا يعني إن لها استخدامات مخصوصة تغاير أخواتها.

٤–وجود بعض حروف الجر تحتمل أكثر من معنى وهذه ظاهرة تخص حروف الجر وتميزها عن غيرها .

٥–ان الصيغ الصرفية من خلال دلالتها هي المفتاح والوصول للفهم فلكل صيغة دلالات عند الصرفيين .

٦–إن اختلاف البناء الصرفي في الكلمة قد يغيّر المعنى العام للنص او الشاهد الشعري لذا كانت ألفاظ البيت الشعري دقيقة عند العوتبي للوصول إلى المعنى المقصود .

٧–قد يورد البيت ليُبين تعدد أوجه إعرابه .

قائمة المصادر والمراجع :

1. ابن الأنباري، أبو بكر محمد بن القاسم بن محمد بن بشّار (توفي: ٣٢٨هـ)، ١٩٨١م، كتاب المذكّر والمؤنث، تحقيق: محمد عبد الخالق عضيمة، مراجعة: د. رمضان عبد التواب، جمهورية مصر العربية، وزارة الأوقاف، لجنة إحياء التراث .
2. ابن الأنباري، كمال الدين أبو البركات عبدالرحمن بن محمد بن أبي سعيد النحوي (٥١٣–٥٧٧هـ)، ٢٠٠٣م، الإنصاف في مسائل الخلاف، وبحاشيته الانتصاف من الإنصاف، لمحمد محيي الدين عبد الحميد (توفي: ١٣٩٢) المكتبة العصرية الطبعة الأولى.
3. ابن الحاجب، ١٩٧٥م، شرح الكافية لابن الحاجب، تحقيق وتصحيح: يوسف حسن عمر، جامعة قار يونس ليبيا.
4. ابن السرّاج، ابو بكر محمد بن السري بن سهل (توفي: ٣١٦هـ)، الاصول في النحو، تحقيق: عبد الحسين الفتلي، مؤسسة الرسالة، لبنان–بيروت.
5. ابن الشجري، ضياء الدين ابو السعادات هبة الله بن علي بن حمزة (توفي: ٥٤٢هـ)، ١٩٩١م، الامالي، تحقيق: د. محمود محمد الطناحي، ط1، مكتبة الخانجي–القاهرة.
6. ابن جنّي، ابو الفتح عثمان (توفي: ٣٩٢هـ)، الخصائص، تحقيق: محمد علي النجّار(ت١٣٨٥هـ)، ط٤، الهيئة المصرية العامة للكتاب.

7. ابن جنّي، ابو الفتح عثمان الموصلّي (توفي: ٣٩٢هـ)، اللّمع في العربية، تحقيق: فائز فارس دار الكتب الثقافية–الكويت.
8. ابن عصفور، ابو الحسن علي بن مؤمن بن محمد الحضرمي الاشبيلي (توفي: ٦٦٩هـ)، ١٩٨٠م، شرح جمل الزجاج، تحقيق: صاحب أبو جناح، ط1، مؤسسة دار الكتب للطباعة والنشر–جامعة الموصل.
9. ابن عقيل، عبدالله بن عبد الرحمن العقيلي الهمداني المصري،١٩٨٠م، شرح بن عقيل، تحقيق: محمد محيي الدين، ط2، دار التراث القاهرة، دار مصر للطباعة.
10. ابن منظور، ابو الفضل جمال الدين محمد بن مُكرم بن علي الانصاري(توفي: ٧١١هـ)، لسان العرب، الحواشي لليازجي وجماعة من اللغويين، ط3، دار صادر بيروت.
11. ابن هشام، ابو الفتح جمال الدين عبدالله بن يوسف بن احمد بن عبدالله ابن يوسف (توفي: ٧٦١هـ)، ١٩٨٥م، مُغني اللبيب عن كتب الأعاريب، تحقيق: د. مازن المبارك، د.محمد علي حمد الله ط6، دار الفكر –دمشق.
12. ابن هشام، عبدالله بن يوسف بن احمد بن عبدالله ابن يوسف ابو محمد جمال الدين (توفي: ٧٦١هـ)، ١٣٨٣هـ، شرح قطر الندى وبل الصدى، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، القاهرة، ط١١.
13. ابو البقاء الموصلّي، لأبن يعيش بن علي ابن يعيش ابن ابي السرايا محمد بن علي الاسدي (توفي: ٦٤٣هـ)، ٢٠٠١م، شرح المُفصّل، قدّم له: د.اميل يعقوب، ط1، دار الكتب العلمية، بيروت–لبنان.
14. الاسترآبادي، محمد بن الحسن الرضي (توفي: ٦٨٦هـ)، ١٣٩٧هـ، شرح الرضي على الكافية.
15. البطاشي، سيف بن حمود، ٢٠١٦م، اتحاف الاعيان في تاريخ بعض علماء عمّان، ط٤، مكتبة المُستشار.

16. البطليوسي، عبدالله بن محمد بن السيد (توفي: ٥٢١هـ)، ١٩٩٦م، الاقتضاب في شرح الادب الكاتب، تحقيق: الاستاذ مصطفى السقا، د. حامد عبد المجيد، مطبعة دار الكتب المصرية، بالقاهرة.
17. البغدادي، عبد القادر بن عمر (توفي: ١٠٩٣)، ١٩٩٧م خزانة الادب ولب لباب لسان العرب، تحقيق وشرح: عبد السلام محمد هارون، ط١، مكتبة الخانجي، القاهرة.
18. بن العثيمين، محمد بن صالح (توفي: ١٤٢١هـ) شرح الفية ابن مالك.
19. الجياني، محمد بن عبد لله ابن مالك الطائي، ابو عبدالله جمال الدين(توفي: ٦٧٢هـ)، ١٩٩٠م شرح التسهيل تحقيق، د. عبد الرحمن السيد، د. محمد بدوي المختون، ط1، هجر للطباعة والنشر.
20. الدينوري، عبدالله بن مسلم بن قتيبة (توفي: ٢٧٦هـ)، ادب الكاتب، تحقيق: محمد الدالي، مؤسسة الرسالة.
21. الزجاجي، ابو القاسم عبد الرحمن بن اسحاق البغدادي النهاوندي، (توفي: ٣٣٧هـ)، ١٩٨٤م، حروف المعاني والصفات، تحقيق: علي توفيق الحَمد، ط1، مؤسسة الرسالة بيروت.
22. السمائلي، سالم بن حمود السيابي، ١٩٧٩، اصدق المناهج في تمييز الاباضية عن الخوارج، تحقيق: د. سيدة اسماعيل كاشف، جامعة عين الشمس–القاهرة.
23. السهيلي، أبو القاسم عبد الرحمن بن عبدالله بن احمد (توفي: ٥٨١هـ)، ١٩٩٢م، نتائج الفكر في النحو، ط1، دار الكتب العلمية–بيروت.
24. سيبويه، عمرو بن عثمان بن قنبر الحارثي (توفي: ١٨٠هـ)، ١٩٨٨م الكتاب، تحقيق: عبد السلام هارون، ط٣، مكتبة الخانجي القاهرة.
25. السيوطي، عبد الرحمن بن ابي بكر جلال الدين (توفي: ٩١١هـ)، همع الهوامع في شرح جمع الجوامع، تحقيق: عبد الحميد هنداوي، المكتبة التوفيقية– مصر.
26. عبّاس حسن، (توفي: ١٣٩٨هـ) النحو الوافي، دار المعارف.
27. العُكبري، ابو البقاء عبدالله بن الحسين بن عبدالله البغدادي (توفي: ٦١٦هـ)، ١٩٩٥م، اللُباب في علل البناء والاعراب، تحقيق: د. عبد الاله النبهان، ط1، دار الفكر–دمشق.

28. العوتبي، سلمة بن مسلم، ١٩٩٩م، الابانة في اللغة العربية، تحقيق د. عبد الكريم خليفة وآخرون، ط١، وزارة التراث القومي والثقافة– مسقط.
29. الفارضي، شمس الدين محمد الحنبلي (توفي: ٩٨١هـ)، ٢٠١٨م، شرح الامام الفارضي على الفية ابن مالك، تحقيق: ابو الكميت محمد مصطفى الخطيب، ط1، دار الكتب العلمية، لبنان–بيروت.
30. الفرّاء، ابو زكريا يحيى بن زياد بن عبدالله بن منضور الدليمي (توفي: ٢٠٧هـ)، معاني القرآن، تحقيق: احمد يوسف النجاتي، محمد علي النجّار، عبد الفتّاح اسماعيل الشلبي، ط١، دار المصرية للتأليف والترجمة –مصر.
31. مالك بن انس، ١٩٨٥م موطأ مالك، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار احياء التراث العربي، بيروت–لبنان.
32. المرادي الحسين بن قاسم، ١٩٩٢، الجنى الداني في حروف المعاني، تحقيق د.فخر الدين قباوة، الاستاذ محمد نديم فاضل، ط١، دار الكتب العلمية بيروت– لبنان.
33. مصطفى درويش، محيي الدين بن أحمد (توفي: ١٤٠٣هـ)، اعراب القرآن وبيانه، ط٤، دار الارشاد للشؤون الجامعية–حمص–سوريا (دار اليمامة –دمشق–بيروت)(دار ابن كثير– دمشق–بيروت).
34. المقدسي، ابو عبدالله محمد البشاري،١٩٩١م، احسن التقاسيم في معرفة الاقاليم، ط٣، دار صادر بيروت، مكتبة مدبولي.
35. الوقاد، خالد بن عبدالله بن ابي بكر محمد الجرجاوي الازهري زين الدين المصري (توفي: ٩٠٥هـ)، الأزهرية، المطبعة الكبرى ببولاق، القاهرة.

الرسائل والأطاريح والبحوث المنشورة:

1. ابراهيم الدسوقي، قراءة في فكر العوتبي، حصاد ندوى، احتفاء بذكرى العوتبي
2. ابو القاسم بن ابراهيم البرادي، تقييد كتب اصحابنا الإباضية ، تحقيق: عمّار طالبي

3. اعتماد محمد خلف وقيع، رسالة ماجستير في اللغة العربية، إشراف، د. سمية عبد الرحيم عبدالله،١٤٣٤-٢٠١٣
4. حمد بن هلال بن علي، مجلس العوتبي ،جامعة ميتشغيان ،الناشر، مجدلاوي للنشر والتوزيع،٢٠٠٤
5. عبد الرزاق فالح جرار، الجهود النحوية عند العوتبي من خلال كتابه الإبانة، إشراف : د. علي حسين البواب
6. عبد الرحمن السالمي، تعددية العوتبي، مجلة نزوى،العدد،٢٠٠٠-٢١،تاريخ الاصدار،١،يناير
7. سامي صقر، الأنساب لسلمة بن مسلم ،كلية الدراسات العليا، الجامعة الاردنية،١،ايار ٢٠٠٢،
8. مجيد خير الله راهي ، الدرس النحوي عند الجذامي،،مجلة كلية التربية،العدد،٣٦
9. هيثم حماد الثوابية ، الابانة ومنزلته في التراث ، أطروحة دكتوراه ، كلية الدراسات العليا، الجامعة الأردنية، كانون الاول،٢٠١٠

List of sources and references:

1. Ibn al-Anbari, Abu Bakr Muhammad ibn al-Qasim ibn Muhammad ibn Bashar (died: 328 AH), 1981 AD, The Book of the Masculine and the Feminine, edited by: Muhammad Abd al-Khaliq Azima, reviewed by: Dr. Ramadan Abd al-Tawab, Arab Republic of Egypt, Ministry of Endowments, Heritage Revival Committee.
2. Ibn al-Anbari, Kamal al-Din Abu al-Barakat Abd al-Rahman ibn Muhammad ibn Abi Saeed al-Nahwi (513-577 AH), 2003 AD, Al-Insaf fi Masail al-Khilaf, and its marginal note Al-Insaf min al-Insaf, by Muhammad Muhyi al-Din Abd al-Hamid (died: 1392), Al-Maktaba al-Asriya, first edition.
3. Ibn al-Hajib, 1975 AD, Explanation of al-Kafiya by Ibn al-Hajib, edited and corrected by: Youssef Hassan Omar, University of Qar Yunus, Libya.
4. Ibn al-Sarraj, Abu Bakr Muhammad ibn al-Sirri ibn Sahl (died: 316 AH), Al-Usul fi al-Nahw, edited by: Abd al-Husayn al-Fatli, Al-Risala Foundation, Lebanon-Beirut.
5. Ibn Al-Shajari, Diaa Al-Din Abu Al-Saadat Hibat Allah bin Ali bin Hamza (died: 542 AH), 1991 AD, Al-Amali, edited by: Dr. Mahmoud Muhammad Al-Tanahi, 1st edition, Al-Khanji Library - Cairo.
6. Ibn Jinni, Abu Al-Fath Othman (died: 392 AH), Al-Khasais, edited by: Muhammad Ali Al-Najjar (died 1385 AH), 4th edition, Egyptian General Book Authority.

7. Ibn Jinni, Abu Al-Fath Othman Al-Mawsili (died: 392 AH), Al-Lamaa fi Al-Arabiya, edited by: Faiz Faris, Dar Al-Kutub Al-Thaqafiya - Kuwait.
8. Ibn Asfour, Abu Al-Hasan Ali bin Mumin bin Muhammad Al-Hadrami Al-Ishbili (died: 669 AH), 1980 AD, Explanation of Jumal Al-Zajjaj, edited by: Saheb Abu Janah, 1st edition, Dar Al-Kutub Foundation for Printing and Publishing - University of Mosul.
9. Ibn Aqil, Abdullah bin Abdul Rahman Al-Aqili Al-Hamdani Al-Masry, 1980 AD, Explanation of Ibn Aqil, edited by: Muhammad Muhyi Al-Din, 2nd ed., Dar Al-Turath, Cairo, Dar Misr for Printing.
10. Ibn Manzur, Abu Al-Fadl Jamal Al-Din Muhammad bin Mukarram bin Ali Al-Ansari (died: 711 AH), Lisan Al-Arab, Al-Hawashi by Al-Yaziji and a group of linguists, 3rd ed., Dar Sadir, Beirut.
11. Ibn Hisham, Abu Al-Fath Jamal Al-Din Abdullah bin Youssef bin Ahmed bin Abdullah bin Youssef (died: 761 AH), 1985 AD, Mughni Al-Labib ‘an Kutub Al-A’arib, edited by: Dr. Mazen Al-Mubarak, Dr. Muhammad Ali Hamad Allah, 6th ed., Dar Al-Fikr - Damascus.
12. Ibn Hisham, Abdullah bin Youssef bin Ahmed bin Abdullah bin Youssef Abu Muhammad Jamal al-Din (died: 761 AH), 1383 AH, Explanation of Qatar al-Nada and Bal al-Sada, edited by: Muhammad Muhyi al-Din Abdul Hamid, Cairo, 11th edition.
13. Abu al-Baqa al-Mawsili, by Ibn Yaish bin Ali bin Yaish bin Abi al-Saraya Muhammad bin Ali al-Asadi (died: 643 AH), 2001 AD, Explanation of al-Mufassal, introduced by: Dr. Emile Yaqoub, 1st edition, Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, Beirut-Lebanon.
14. Al-Istarabadi, Muhammad bin al-Hasan al-Radi (died: 686 AH), 1397 AH, Explanation of al-Radi on al-Kafiya.
15. Al-Batashi, Saif bin Hamoud, 2016 AD, Ithaaf al-Aayan fi Tarikh Ba’d Ulama’ Amman, 4th edition, Al-Mustashhar Library.
16. Al-Batalyusi, Abdullah bin Muhammad bin Al-Sayyid (died: 521 AH), 1996 AD, Al-Iqtidab fi Sharh Al-Adab Al-Katib, edited by: Professor Mustafa Al-Saqa, Dr. Hamed Abdul Majeed, Dar Al-Kutub Al-Masryia Press, Cairo.
17. Al-Baghdadi, Abdul Qadir bin Omar (died: 1093), 1997 AD, The Treasury of Literature and the Core of the Core of the Arabic Language, edited and explained by: Abdul Salam Muhammad Harun, 1st ed., Al-Khanji Library, Cairo.
18. Ibn Al-Uthaymeen, Muhammad bin Saleh (died: 1421 AH) Explanation of Ibn Malik’s Alfiyyah.
19. Al-Jayyani, Muhammad bin Abdullah bin Malik Al-Ta’i, Abu Abdullah Jamal Al-Din (died: 672 AH), 1990 AD, Explanation of Al-Tashil, edited by: Dr. Abdul Rahman Al-Sayyid, Dr. Muhammad Badawi Al-Mukhtun, 1st ed., Hijr for Printing and Publishing.
20. Al-Dinawari, Abdullah bin Muslim bin Qutaybah (died: 276 AH), The Literature of the Writer, edited by: Muhammad Al-Dali, Al-Risala Foundation.
21. Al-Zajjaji, Abu Al-Qasim Abdul Rahman bin Ishaq Al-Baghdadi Al-Nahwandi, (died: 337 AH), 1984 AD, Letters of Meanings and Attributes, edited by: Ali Tawfiq Al-Hamad, 1st ed., Al-Risala Foundation, Beirut.
22. Al-Samaili, Salem bin Hamoud Al-Siyabi, 1979, The Most Truthful Methods in Distinguishing the Ibadis from the Khawarij, edited by: Dr. Sayyida Ismail Kashif, Ain Shams University - Cairo.
23. Al-Suhayli, Abu Al-Qasim Abdul Rahman bin Abdullah bin Ahmad (died: 581 AH), 1992 AD, Results of Thought in Grammar, 1st ed., Dar Al-Kotob Al-Ilmiyyah - Beirut.

24. Sibawayh, Amr bin Othman bin Qanbar Al-Harithi (died: 180 AH), 1988 AD, The Book, edited by: Abdul Salam Haroun, 3rd edition, Al-Khanji Library, Cairo.
25. Al-Suyuti, Abdul Rahman bin Abi Bakr Jalal Al-Din (died: 911 AH), Huma Al-Hawami' fi Sharh Jami' Al-Jawami', edited by: Abdul Hamid Handawi, Al-Tawfiqiya Library - Egypt.
26. Abbas Hassan, (died: 1398 AH) Al-Nahw Al-Wafi, Dar Al-Maarif.
27. Al-Ukbari, Abu Al-Baqa Abdullah bin Al-Hussein bin Abdullah Al-Baghdadi (died: 616 AH), 1995 AD, Al-Lubab fi Ilal Al-Bina' wa Al-I'rab, edited by: Dr. Abdul-Ilah Al-Nabhan, 1st edition, Dar Al-Fikr - Damascus.
28. Al-Awtabi, Salamah bin Muslim, 1999 AD, Al-Ibanah fi Al-Lugha Al-Arabiyyah, edited by Dr. Abdul Karim Khalifa and others, 1st edition, Ministry of National Heritage and Culture - Muscat.
29. Al-Farzi, Shams al-Din Muhammad al-Hanbali (died: 981 AH), 2018 AD, Imam al-Farzi's explanation of Ibn Malik's Alfiyyah, edited by: Abu al-Kumait Muhammad Mustafa al-Khatib, 1st ed., Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, Lebanon-Beirut.
30. Al-Farra', Abu Zakariya Yahya bin Ziyad bin Abdullah bin Mandhur al-Dulaimi (died: 207 AH), The Meanings of the Qur'an, edited by: Ahmad Yusuf al-Najati, Muhammad Ali al-Najjar, Abdul Fattah Ismail al-Shalabi, 1st ed., Dar al-Masriya for Authorship and Translation - Egypt.
31. Malik bin Anas, 1985 AD, Muwatta Malik, edited by: Muhammad Fuad Abdul-Baqi, Dar Ihya al-Turath al-Arabi, Beirut-Lebanon.
32. Al-Muradi al-Husayn bin Qasim, 1992, Al-Jana al-Dani fi Huruf al-Ma'ani, edited by Dr. Fakhr al-Din Qabawa, Professor Muhammad Nadim Fadhel, 1st ed., Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, Beirut-Lebanon.
33. Mustafa Darwish, Muhyi al-Din ibn Ahmad (died: 1403 AH), I'rab al-Quran wa Bayanuhu, 4th ed., Dar al-Irshad for University Affairs - Homs - Syria (Dar al-Yamamah - Damascus - Beirut) (Dar Ibn Kathir - Damascus - Beirut).
34. Al-Maqdisi, Abu Abdullah Muhammad al-Bashari, 1991 AD, The Best Divisions in Knowing the Regions, 3rd ed., Dar Sadir Beirut, Madbouly Library.
35. Al-Waqqad, Khalid ibn Abdullah ibn Abi Bakr Muhammad al-Jarjawi al-Azhari Zayn al-Din al-Masri (died: 905 AH), Al-Azhariyah, Al-Matba'ah al-Kubra in Bulaq, Cairo.

Theses, dissertations and published research:

1. Al-Ibana and its status in heritage, Haitham Hammad Al-Thawabiyya, PhD thesis, Faculty of Graduate Studies, University of Jordan, December 2010
2. The Pluralism of Al-Awtabi, Abdulrahman Al-Salmi, Nizwa Magazine, Issue 2000, 21, Publication Date January 1, 2000
3. Grammatical efforts of Al-Awtabi through his book Al-Ibana, prepared by the student, Abdulrazzaq Faleh Abdulrazzaq Jarar, Supervision, Dr. Ali Hussein Al-Bawwab
4. Grammatical lesson of Al-Judhami, alternation and increase of prepositions, Journal of the College of Education, Issue 36
5. A thesis on restricting the books of our Ibadi companions, Sheikh Abu Al-Qasim bin Ibrahim Al-Baradi, investigation, Dr. Ammar Talibi
6. Grammatical evidence in the poetry of Imru Al-Qais, Itimad Muhammad Khalaf Waqi Allah, a research submitted for a master's degree in Arabic language, Supervision, Dr. Samia Abdul Rahim Abdullah, 1434 AH-2013 AD

7. Reading in the Thought of Al-Awtabi, Ibrahim Al-Dasouqi (Sultan Qaboos University) Harvest of the Symposium in Celebration of the Memory of the Late Al-Awtabi, December 9/10, 1995, 1st edition/1418 AH-1998 AD
8. The Book of Genealogies, by Salama bin Muslim Al-Awtabi, prepared by Sami Saqr, College of Graduate Studies, University of Jordan, May 2002
9. Al-Awtabi Council, Studies and Selections by Hamad bin Hilal bin Ali, Original Edition, University of Michigan, Publisher Majdalawi for Publishing and Distribution, Publication Date 2004