



## The Eloquence of the Tools of Attack and Defense in *Surat Al-Feel*

**Dr. Mahmood Khalif Khudair \_ Northern Technical University \***  
**E-mail:** [emaf\\_1979@yahoo.com](mailto:emaf_1979@yahoo.com)

**Asst. Instr. Thaker Abdul Latif Aboush \_ Northern Technical University**  
**E-mail:** [Thakeraboush66@gmail.com](mailto:Thakeraboush66@gmail.com)

<b>Keywords:</b> <i>Tool</i> <i>elephant</i> <i>bird</i> <i>Stone</i> <i>struggle</i>	<b>Abstract</b> <p>The tools of war in <i>Surat Al-Feel</i> functioned according to a struggle between man's strength and might, on the one hand, and the deadly, great and effective weapons that could be used by him and their destructive consequences that were evident in the use of the elephant to demolish the <i>Kaaba</i> and what the Qur'an provided for describing the requirements of defending the house of Almighty God, which is Represented in the bird of <i>Ababeel</i>. If we want to measure this with human capabilities and the laws of nature, it appears as a small bird that has no significant effect, but the miracle of Almighty God and His strategy in harnessing a small animal to defend and resolve the battle in His favour transforming the enemies into "an empty field of stalks and straw' (of which the cotn) has been eaten up. The bird, in contrast to the elephant's enormity, strengthened the belief that God Almighty is capable of everything, for it is by his power that a miracle can occur that puts strength and will in the weakest of his creation.</p>
<b>Article Info</b>	
<b>Article history:</b>	
<b>Received:</b> 16-8-2020	
<b>Accepted:</b> 22-9-2020	
<b>Available online</b>	

\* Corresponding Author: Dr. Mahmood Khalif Khudair E-Mail: [emaf\\_1979@yahoo.com](mailto:emaf_1979@yahoo.com)  
Affiliation : Northern Technical University -Iraq

## بلاغة ادوات الهجوم و الدفاع في سورة الفيل

د. محمود خليف خضير الحياني \_ الجامعة التقنية الشمالية / العراق  
م.م ذاكر عبد اللطيف عبوش \_ الجامعة التقنية الشمالية / العراق

<p><b>الخلاصة:</b> اشتغلت ادوات الحرب في سورة الفيل على وفق صراع بين قوة وجبروت الانسان ، وما يمكن أن يستعين به من اسلحة فتاكه، وعظيمة وذات تأثير ونتائجها التدميرية التي تجلت في الاستعانة بالفيل لهم الكعبة وما قدمته السورة القرآنية من وصف لمتطلبات الدفاع عن بيت الله سبحانه وتعالى الذي تمثل في طير ابابيل الذي اذ ارداه نقيسه بالإمكانيات البشرية ونومايس الطبيعة ، فإنه يظهر حيواناً صغيراً وليس له تأثير يذكر ، ولكن معجزة الله سبحانه وتعالى واستراتيجيته في تسخير حيوان صغير في أن يدافع و يحسم المعركة لصالحه محولاً الاداء الى عصف مأكول ، فالقوة التدميرية لحجارة الطير بالمقابل لضخامة الفيل عززت من الايمان بأن الله سبحانه وتعالى قادر على كل شيء فهو بقدرته يمكن أن يحدث المعجزة التي تضع القوة والارادة في اضعف خلقه، فكان صراع الفيل والطير لصالح الاصغر حجماً وتأثيراً ، لذلك فالباحث يكشف عن هذا الصراع وكيفية انتهائه .</p>	<b>الكلمات الدالة:-</b> اداة فيل حجارة صراع  <b>معلومات البحث</b> <b>تاريخ البحث:</b> الاستسلام: 2002-8-16 القبول: 2020-9-22 التوفّر على النت
--	---

### المقدمة

بسم الله الرحمن الرحيم

أَلْمَ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِأَصْحَابِ الْفِيلِ (1) أَلْمَ يَجْعَلُ كَيْدَهُمْ فِي تَضْلِيلٍ (2) وَأَرْسَلَ عَلَيْهِمْ طَيْرًا أَبَابِيلَ (3) تَرْمِيهِمْ بِحِجَارَةٍ مِنْ سِجِيلٍ (4) فَجَعَلَهُمْ كَعَصْفٍ مَأْكُولٍ (5)

يظهر " لكل متذر أن موضوع سورة الفيل يدور حول تذكرة مشركي أهل مكة وما حولها أبان التنزيل ، بما انزل الله عز وجل من عذاب وأهلاك بأصحاب الفيل ، الجيش الذي قدم من اليمن بقيادة أبرهة الحبشي والذي جاء قاصدا تدمير الكعبة بيت الله الحرام "(<sup>1</sup>) ، إذ يعد هذا النص القرآني من أسمى وابدع ما جاء به الاسلوب القرآني من التصوير والتعبير عن المعنى بإيجاز شديد ، ويمثل النص القرآني في أصله رسالة وخطاباً يريد أن يوصل فكرة مهمة يدور

حولها النص كله ، إذ يبدأ الاطار العام التي تم إيجازه في هذه المعركة والعدوان في قصة أصحاب الفيل بمضامين وعناصر وعناوين كبرى التي يمكن أن نحصرها في أربعة عناوين : العنوان الأول العام : ما فعل الله سبحانه وتعالى بأصحاب الفيل ، وهذا إشارة إلى مقدمهم إلى مكة بجيش ، بغية هدم الكعبة ، بيت الله .

العنوان الثاني : إنهم دبروا كيداً ، فجمعوا جيشاً وسلاحاً وأعدوا وقدموا من اليمن ، فجعل الله كيدهم في تضليل ، أي : في ضياع وباطل وهلاك ، فضيع أسبابهم ، وابتلي وسائلهم واهلكهم .

العنوان الثالث : إن وسيلة إهلاكهم وتعذيبهم ، قد كانت بإرسال جمادات من الطيور ، تحمل بأرجلها ومناقيرها حجارة من سجيل .

العنوان الرابع : إن عاقبتهم في الدنيا قد كانت عذاباً وإهلاكاً ، وصاروا فيه كعصف مأكول ، وهذا التشبيه يدل على أنهم صاروا على أصناف ثلاثة : فصنف منهم تفسخ وانتن وتحول حتى صار كروث الدواب ، وصنف تجمع متحطماً ، متداخلاً بعضه في بعض ، كالحشيش والزرع الذي أكلت الدواب ما استطاعت منه ورمت سائره ، فداسته ، ومرت عليه ذهاباً وعوداً ، وصنف كالأعواد الققطت منها الدواب الأوراق الصالحة للأكل فارتلت الأعواد متاثرة هنا وهناك<sup>(2)</sup> .

و سنقتصر الحديث عن الألفاظ الخاصة بأدوات الحرب التي يقدمها لنا النص منذ اللحظة الأولى و يبرز ذلك في عنوان النص القرآني . أداة أولى لا وهي (سورة الفيل) ثم بعد ذلك ينتقل إلى ذكر هذه الأداة داخل سياق الآيات القرآنية لكي تمثل أداة ثانية في الآية الأولى (أصحاب الفيل) ، فضلاً عن هذه الأداة التي تكررت في العنوان وداخل سياق النص فإن هناك أداة أخرى وثالثة تمثلت بـ(طيراً أبابيل) ، اضافة إلى أداة الرابعة التي تجلت في قوله تعالى (حجارة من سجيل) .

وبالموازاة بهذا الترتيب الرباعي لذكر أدوات الحرب ، فإننا وبصورة أخرى يمكن أن نقسم هذه الأدوات إلى أدوات خاصة بال العدو والتي ذكرت مرتين (الفيل) وأدوات خاصة بالدفاع وصد الهجوم عن بيت الله الحرام (الطير ، والحجارة) ، ولو اردنا أن نبدأ في تحليل كل أداة ، فإننا يمكن أن نبدأ بالأداة الأولى وهي الفيل المرتبطة بالطير .

### استراتيجية الفيل الهجومية الدفاعي التكنيك الطير

لقد وردت لفظة الفيل في موضعين في هذه السورة القرآنية ، الموضع الأول وهو عنوان السورة ، اذ سميت بسورة الفيل ، والموضع الآخر الثاني في سياق النص القرآني في قوله تعالى (أصحاب الفيل) ، وإذ تأملنا لفظة الفيل والتي هي العنوان الرئيس للسورة فإننا نلاحظ أن لها دلالة إيحائية خاصة بها ، وذلك لأن " العنوان مجموعة من العلامات اللسانية التي يمكن أن ندرج على راس نص ما لتحديده ، وتدل على محتواه "<sup>(3)</sup> ، وبذلك فإن وظيفة العنوان في النص تمثل في الدلالة الإيحائية والتدليلية<sup>(4)</sup> ، فإيحاءات كلمة الفيل في هذه السورة تحمل لمسة جمالية وعجائبية لعنوان

السورة ، سورة الفيل قد عمل على إعطاء أو اضافة معانٍ عدّة على محتواه النص القرآني ، فالمعنى الأول هو المرتبط بالإحالة إلى الخارج أو الحدث الحقيقي ألا وهو مجيء الفيل ومحاولته الوصول إلى شبه الجزيرة العربية والتي هي في الحقيقة منطقة صحراوية جرداء ولم يكن للفيل فيها حضور ولم يكن العرب يعرفون الفيل حتى إنه لم يشكل هاجسا من هواجس الطبيعة الصامتة والمحركة التي نكرها الشعراة الجاهليين في أشعارهم<sup>(\*)</sup> ، فكل الطبيعة التي ذكرها الشعراة لم تتطوّي على ذكر الفيل وبذلك يعده القرآن الكريم هو أول من ذكر لفظة الفيل في ذلك العصر قبل بعثة الرسول ، أما الدلالة الأخرى للفيل والتي تمثلت في حضورها في سياق الآيات القرآنية وارتباطها بالحدث العظيم والأمر العجيب الذي يمثل تحدي لقدرة الله من قبل أبرهة الحبشي في محاولته هدم الكعبة ، فعظمة دور الفيل من حيث حجمه الكبير وقوته التي لم تألفها الذاكرة العربية حتى في الأحلام اضفي هالة كبيرة على الحدث ألا وهو الحدث العظيم عند العرب في هدم الكعبة وحدوث المواجهة بين الفيل العظيم وطير أبابيل الذي ظهر وهو يحمل حجارة من سجيل صغيرة والتي حسمت المعركة بقدرة الله سبحانه وتعالى<sup>(5)</sup> ، فالمقياس الدنيوي في حسم المعارك من حيث القوة والعظمة تم دحرها بقوة الله وبذلك تشكّل هذه السورة رسالة إلى المسلمين الذين كانوا يحسبون أنهم مستضعفون أن إيمانهم بالله هو القوة ، فأرسال الطير المادي والموسوم في سورة الفيل هو في الحقيقة يبعث قوة معنوية للMuslimين وطمئنين بأنهم ليس وحدهم ، ولعل بداية السورة التي يتقدّمها الاستفهام المرتبط بالنفي في قوله تعالى " ألم تر كيف فعل ربك بأصحاب الفيل " هو نوع من التقرير بصدق القصة مع الأيمان بقوة الله سبحانه وتعالى ، ولكن أن ما يهمنا في سياق هذه الآية هو حضور لفظة الفيل التي لها دلالة تختلف عن دلالة لفظة الفيل في العنوان ، وذلك لأن العنوان كان " قائما على انتقاء حر ، لا تقيدها تراكيب لغوية أو نحوية ، تدفعها إلى التشكّل على وفق صيغ محددة<sup>(6)</sup> للمعطيات النحوية والتركيب السياقي في هذه النص القرآني . فإن التقييد التراكيب الذي يربط لفظة الفيل مع الكلمات الأخرى التي تشكّل الجملة التي وردت فيها لها معانٌ تختلف عن كون أن عنوان السورة أحالنا إلى دلالة خارجية ومعطيات تاريخية ، ولكن ما يمكن أن يكشفه سياق الجملة الاستفهامية هي ما يمكن أن تضيفها أو تصفّها من حالة التعجب والدهشة ، إذ إنه من حسن الابتداء الاستفهامي التعجيبي يرتبط بمناسبة المقام أو مقتضى الحال بالنسبة للمتلقي ، إذ إن بداية " السورة بهذا الاسلوب لم تأت بالأخبار بقضية يجهلها المسلمين . وإنما كانت تذكيرا بأمر يعرفونه ، وصولا إلى ما وراء هذا التذكير<sup>(7)</sup> ، وأن هذا الاسلوب الاستفهامي متكررا في القرآن

الكريم وذلك على سبيل الخطاب الإفرادي الموجه ، لكل فرد صالح للخطاب حتى يشعر بأن الله عز وجل يحادثه حديثاً موجهاً له، بغية تحمله مسؤولية تجاه مضمون الخطاب بصورة فردية<sup>(8)</sup> ، لذلك بدأت الآية بالاستفهام التعريري المتجسد في اقتران طرف الاستفهام (الهمزة) بأداة النفي (لم) وأكثر الصور التي تدخل فيها الهمزة على حرف النفي تقييد الأثبات ، وذلك لأن الطلب ليس الأخبار عن عدم الرؤية ، بل هو مستعمل مجازاً لأغراض كثيرة في هذه الآية :

- 1 . التقرير ، يحمل المخاطب على الإقرار بأنه رأى . رؤية علم .
- 2 . توجيه النظر الفكري للمستفهم عنه ، بغية إحضاره في الذهن والاعتبار والاتعاظ به .  
لذلك كان الجوب بلفظ (بلـ) ، التي يراد بها الإقرار بحدوث الرؤية بالمعنى : قد رأيت أيها الرائي عن طريق الشهود البصري ، أو عن طريق العلم اليقيني الخبري ، المماثل للرؤية البصرية<sup>(9)</sup> ، كيف فعل ربك بأصحاب الفيل من تعذيب وهلاك ، وبذلك قد أفادت أداة الاستفهام التي خرجت في أسلوب مجازي هو التقرير والإقرار بعلم الشيء ورؤيته ، واذ انتقلنا إلى كلمة (تر) نتلمس أن لها دلالة الرؤية التعريرية مع أداة الاستفهام ، اذ جاءت كلمة (تر) بصيغة الفعل المضارع والتي ترتبط بالحادثة في الواقع الحقيقي والتي لم يمض على حدوثها ألا اقل من نصف قرن ، وقد عاصرها وشهد أحدها كثير من اهل مكة وما حولها<sup>(10)</sup> ، والفعل المضارع في هذه الآية يختزل ويكشف حضوره الواقعي كأنه حضور حاضر يراه الرسول صلى الله عليه وسلم كأنه حدث الآن أمامه ، ولكن دلالة الجزم والنفي قد أعطت بعدها جديداً للمعنى للتدليل على آثار الشيء ، فإذا قرات (لم تر) يكون " الرأي للجد في اظهار أثر الجازم ، والمعنى : أنك رأيت ثار فعل الله بالحبشة وسمعت الأخبار به متواترة ، فقامت لك مقام المشاهدة "<sup>(11)</sup> ، ويمكن القول إن التعاضد والترابط وانسجام المعنى المجازي للاستفهام ، وأداة النفي التي تقييد الجزم والنفي والقلب من دلالة المضارع إلى الماضي والأثر الجازم الذي تتركه في الفعل من حيث حذف حرف العلة والسكون ، يفيد الإشارة إلى أن الخبر به متواتر ، فكان العلم الحاصل به ضرورياً ومساوياً في القوة والجلاء للرؤية : اذ إن دلالة الفعل المضارع المسبوق بأداة النفي الجازمة (لم) يشير إلى أن الرؤية التي قدمها النص القرآني للحدث بأنها تصديقية وأن كانت لم تحدث الآن وحدثت في الماضي ، ولكن مadam نقل الكلام صادق ، وكيف وأن كان الكلام كلام الله ، فإن هنا الرؤية يقينية ، لذلك استخدم هذا الاسلوب وهو كثير في القرآن الكريم . وأن الأخبار الذي أراده من هذا الخطاب ليست قصة عادية ولكنها قصة هدم الكعبة وأرسال الله سبحانه وتعالى عليهم طير أبابيل ، وهذه الحادثة لم تكون بعيدة عن الذاكرة كما في قصص الأنبياء التي ذكرها الله سبحانه وتعالى في القرآن الكريم ؛ لذلك جاء الابتداء " ليؤدي دوره النفسي في أحداث الأصياغ وشد

المتلقى إلى التجربة والتفاعل معها . أن يتضمن صورة فعالة ونشطة ، قادرة على أيقاظ السامع ولفت انتباهه وأثارة الانفعال المناسب عنده <sup>(12)</sup> ، ولكي يبغى المتلقى مشدودا فقد تلا الاستفهام الأول استفهام " ثان ب(كيف) التي وردت للسؤال عن الحال ، أي كيف حالهم وكيف فعل الله بهم ، وهنا يتجلّى الاستفهام الحقيقي ويبدأ التعجب والاندهاش بالزوال والكشف عن تفصيلات هذه الحادثة التي بدأت بالأجمال الشديد حيث تم المقصود في إبارة الفعل" <sup>(13)</sup>

ولو لاحظنا أداة الاستفهام (كيف) في هذه الآية وعلاقتها بالذى بعدها وليس بالذى قبلها أعرابيا ، لتبيّن لنا دقة اختيار الكلمة ودلالتها على المعاني والمواقف والحالات ، إذ إن كلمة (كيف) غنية الدلالة من حيث أعرابها في هذا السياق بأنها " مفعول مطلق في محل نصب ، و فعله ( فعل ربك ) والمعنى الم تر فعل ربك بأصحاب الفيل فعلا ذا حالة رهيبة فيها اعتبار ووعظة ، وهذا كيفية عجيبة وسخرت فيها جماعات من الطير " <sup>(14)</sup> ، وبذلك يكون لدينا استفهامان الأول بالهمزة وقد خرج إلى معنى المجاز ، والثاني كيف وقد خرج إلى معنى المفعولية المطلقة ، وكذلك أصبح لدينا فعلان فعل الله وتوكيده عن طريق الحال ، وكان المعنى هو أن (كيف) الغنية بالمعاني قد أعطت معاني كثيرة ، المعنى الأول هو الاستفهام الحقيقى والذى دل على التعجب والدهشة ، والمعنى الثاني هو (ال فعل ) وذلك عن طريق دلالة الأعراب المرتبطة بإعرابه ( مفعول مطلق ) والذي ينقلنا إلى دلالة أخرى وهي دلالة المفعول المطلق الذى يفيد دلالة التوكيد ، والحالية ، والعدد <sup>(15)</sup> ، وقد جاء دلا على التوكيد وذلك لأن كيف أفادت التكرار بالمعنى الفعل الم تر فعل ربك بأصحاب الفيل فعلا ، وكذلك (كيف) دلة على أشياء " لها كييفيات باعتبارها يدل على مداومتها وهذه الكيفية هي التي يسمى بها المتكلمون وجه الدليل ، واستحقاق المدح ، إنما يحصل برؤية هذه الكييفيات لا برؤية الذوات . ولذا قال " أفلم ينظروا إلى السماء فوقهم كيف بنيناها " ولا شك أن هذه الواقعة كانت دالة على قدرة الصانع وعلمه وحكمته " <sup>(16)</sup> ، ثم جاءت كلمة ( فعل ) وذلك لدلائل كثيرة بعد (كيف) والتي أفادت ( التوكيد ، والكيفية ) وإظهار لمعنى الكيفية وذلك في دلالة كلمة ( فعل ) والتي هي لفظة تدل على ( الكل ) إذ قد أفادت في هذا السياق معان عدة منها معنى (الخلق) والتي تستعمل لابتداء الفعل ، و (جعل) للكييفيات ، و ( عمل ) بعد الطلب ، وذلك لأن (ال فعل ) وهي لفظة ( عامة ) تدل على ما فعل الله بأصحاب الفيل فأحتاج إلى كلمة تجمع هذه المعاني ، لأن الله ( سبحانه وتعالى ) خلق الطيور وجعل طبع الفيل على خلاف ما كانت عليه ، وسألوه أن نحفظ السبب ، ولعله كان فيهم من يستحق الإجابة ، فلو ذكر الألفاظ الثلاثة لطال الكلام ، فذكر لفظا يشمل الكل <sup>(17)</sup> ، وعند توافقنا عند كلمة ( ربك ) لندرك أسرارها ، والذي يرتبط بإبراز المعنى وتناسقه مع السياق العام لكلمة ( فعل ) وتركيبه مع كلمة فعل ربك ، لغرض التعريف ، إذ أن التعريف أنواع ، ولكن التعريف بالضمير بأنواعه له قيمة فنية كبيرة ، يرتبط بالمعنى والسياق العام للمسورة ، وإذا دققنا في كلمة ( ربك ) التي كان اختيارها قائما على

(ضمير الخطاب) والذي له وظيفة فنية في أداء المعنى من حيث أن الله سبحانه وتعالى لم يقل الرب في سياق هذه الآية إنما قال (ربك) الذي دل على المعنى المقصود في وجوه عدة "أحدها كأنه تعالى قال أنهم لما شاهدوا هذا الانتقام ثم لم يتركوا عبادة الأوثان ، وأنت يا محمد ما شاهدته ثم اعترفت بالشکر والطاعة ، فكأنك انت الذي رأيت ذلك الانتقام ، فلا جرم تبرأت عنهم واخترت من الكل ، فأقول ربك ، أي أنا لك ولست لهم بل عليهم ، (وثانيها) كأنه تعالى قال : إنما فعلت بأصحاب الفيل ذلك تعظيمًا لك وتشريفاً لقدمك ، فأنا كنت مربياً لك قبل قومك ، فكيف اترك تربيتك بعد ظهورك ، ففيه بشاره له عليه السلام ، بأنه سيظفر<sup>(18)</sup> ، وبعد السؤال عن الحال والكيفية والتشويق الذي كونه أسلوب الاستفهام يبدأ الكشف عن تفصيات هذه الحادثة عن طريق ذكر الأداة الرئيسية للحرب عند الأعداء ألا وهي الفيل ، والتي هي تمثل أداة رئيسية في الحرب ويمكن أن تحسن المعركة ، إذ إن أشارتها توحى بالقوة والأعداد الحربي ذلك لما للفيل من "فضل في الحرب فهو يحمي الجماعة وله من الهول ما ليس للفرسان والخيل وهو احسن مطاؤعة ، ولا يعرف بجماح ولا طماح ولا حران"<sup>(19)</sup> ، فضلاً عن ما ذكرناه فإن الفيل قد ترك أثراً كبيراً ومخيفاً ورهيباً في نفوس العرب حتى إنهم اطلقوا على ذلك العام عام الفيل؛ لأنهم لم يألفوا الفيل في القتال حتى وصولها إلى مكة<sup>(20)</sup>، وإذ اردنا أن نعود إلى سياق اختيار كلمة الفيل مع أصحاب ( أصحاب الفيل ) ، فإنها قد أضفت دلالة إلى الأصحاب في كونها قد رفعت مرتبتها من أدلة عادية مادية محسوسة إلى أدلة خرافية وأسطورية يثق بها أصحاب أبرهة في تحقيق مرادهم وكأنه أملهم كان على هذا الفيل في الانتصار ، فجاء ذكر الفيل مع الأصحاب وتساوي معهم وتساووا معه في الرتبة وصاحبهم واصبح امل أبرهة في فعلتهم لهدم الكعبة ، فبذلك أصبح الفيل من جنس جنود أبرهة ، وكأنه جند مأمور ينفذ أوامر أبرهة ، وذلك عن طريق السياس ، ونظراً لهذه الثقة العميماء بالفيل حتى أصبح الفيل<sup>(\*)</sup> هو في الحقيقة القائد الميداني بدلنا من أبرهة لكونه أصبح بطل الحدث المذكور في القرآن ، وهو الذي يقدّهم وليس هم الذين يقودونه ، وذلك من شدة حبهم وتعلقهم بهذا الفيل نشأة صحبة بين قائدتهم والفيل ، وعلى مبدأ التساوي في الجهل وتوقف التفكير وعدم التمييز بين الصح والخطأ . فتساوي الفيل الحيوان مع جند أبرهة الأنسان ، وكانت الصحبة على أساس المقام الواحد فكانوا ( أصحاب الفيل ) وهي الدلالة التي أكد عليها المفسرون في أن هؤلاء القوم كانوا " من جنس الفيل في البهيمة وعدم الفهم والعقل "<sup>(21)</sup> وفي عدم معرفة ظروف الحرب والتخطيط الجيد لها واعتمادهم على أدوات مادية محسوسة متاسبين أن النصر من عند الله تعالى، فضلاً عن البهيمية فإن اضافة الفيل إلى الأصحاب أفاد معنى التخصص والتأكيد على جرمهم المنشود والتذكير بعظمة " جرمهم بافترائهم على حرم الله ، وألفات نظر قريش إلى أن الذي حمي جيرانه وهم من الشرك والكفر وحفظ بلا فهم ، أولى أن يحفظهم أن امنوا بررسوله ودينه الذي ارتضى "<sup>(22)</sup> ، وهذه الدلالة التعريف بالإضافة ، أما دلالة

التعريف (بال) و قوله تعالى (أصحاب الفيل) ، القائمة على دلالة التعريف في كلمة الفيل تقيد معنى العظمة والقوة والبطش ، إذ إن بعض الروايات تذكر بأن الفيل كان ضخما وكبيرا جدا جله أبرهة لهدم الكعبة ، وتمثل دلالة التعريف الكثرة ، إذ إنه لم يكن فيلا واحدا ، إنما عدة فيلة ، ويمكننا القول ومن خلال دلالة التعريف أنهم عدّة فيلة يقودها فيل ضخم وعظيم إلى هدم الكعبة. وبعد كل ما ذكرناه من عدة الحرب وإداوتها وتجهيزها بالنسبة لأبرهة والتي كان أبرزها الفيل فإنها ضمن المقاييس العسكرية في ذلك الزمان يمثل جيشا جبارا لا يهز ، ولكي يحاول النص القرآني كشف هذه القوة وما تتطوي عليه من استعداد ، فإنه بدأ باستفهام ثالث في قوله تعالى " ألم يجعل كيدهم في تضليل " وهذا الاستفهام يمثل أثبات وتقرير عن اقوى أنواع التقرير وهو التقرير بالمنفي وأن استخدام التعبير القرآني كلمة (كيدهم) وليس غيرها ، لأنها الأنسب في الدلالة على المعنى في رسم صورة استعدادات العدو وهي كلمة توحى بـ " كل ما دروه وادروه ، من خطط ووسائل وأعمال وجيش لا قبل لقبائل العرب به ، بقية هدم الكعبة بيت الله الحرام ، وتحويل العرب عن الحج اليه "<sup>(23)</sup> ، ولو عدنا إلى كلمة الكيد في سياق الآية القرآنية فإنها تتطوي على معان عدة منها الكيد مقابلة الخصم للخصم ويكون ذلك أما بوسائل المواجهة العلنية ، أو أن يكون بالأشياء التبينية ، ولا تأتي الأشياء التبينية إلا اذا كان الخصم غير قادر على أن يتغلب بالمواجهة ، فيعمل كيدا أذن ، فالكيد وسيلة من وسائل الانتصار على الخصم الذي اعجزه أن ينتصر عليه بالمواجهة<sup>(24)</sup> ، وفي الاطار العام للنص القرآني نلاحظ أن كلمة الكيد " دائمًا في خفاء لكن هذا الخفاء بين المؤمن والكافر أو الذي على وجه حق والذي على وجه باطل ، هو بالنسبة لعدوه المواجهة يعتبر كيدا أو يمكن فخيء عني طرائقه . إنما الذي واقف في جانب الحق أو في جانب دين معين ، ليس وحده له رصيد من السماء شيء آخر .... يبقى أذن هذا الكيد ليس كيدا لأنه سيفي مفضوها ومكتشوفا ... انت تعني على البشر في كيده إنما أذن هذا هذا البشر ليس هو المواجه الوحيد بل وراءه اعلى يبقى أذن مكتشوف "<sup>(25)</sup> عند الله سبحانه وتعالى ، وهكذا تكون عدة الأعداء كيدا مكتشوفا ولم يصل إلى نتيجته أو إلى غايته في هدم بيت الله الحرام ، وما دام كيدهم لم يصل إلى النتيجة التي جاءت من أجلها الجيوش فإنها " في تضليل " أي " في محيط من الضياع والهلاك والتبييد والتشتت "<sup>(26)</sup> الذي لا يصل إلى نهاية . وحتى يتم القضاء على هذا العدو الذي جاء بالفيل والعدة الحربية والذي يعدّ خصما عظيما يملك خطط وتدابير لهد بيت الله الحرام ، فإن الله سبحانه وتعالى ارسل اليهم " جندا من جنده التي لا يحصيها ألا هو ، وكانت يومئذ جماعات متلاحمات من أصناف الطير "<sup>(27)</sup> ولو تأملنا كلمة (طيرا) النكرة ، فإننا نلاحظ أنها جاءت على صيغة النكرة والتوكير والتي جاءت " أما للتحقيق فإنه مهما كان احقر كان صنع الله اعجب واكبر ، أو للتفخيم بأنه يقول طيرا واي طير ترمي بحجارة صغيرة فلا تخطيء المقتل "<sup>(28)</sup> ، وبذلك تكون دلالة التوكير للتصغير ليبين الله سبحانه

وتعالى أن أصغر مخلوقاته يمكن أن يكون أداة فتاكه تقضي على أقوى جيش مجهاً بعده وسلاح وحتى وأن كان سلاحه عجيبة وغريباً كالفيل ، ولكن ما يمكن كشفه في أن الأعجب من هذا الفيل هو رد الله سبحانه وتعالى عليه بطير صغير والذي يع جنوده يحمل في رجله أداة قتالية عجيبة وغريبة تضيف نوعاً من الأعجاز والمعجزة ألا وهي (حجارة من سجيل) أذ بدأ هذا الطير الصغير بقذفها وإلقائها على العدو حتى كانت نهاية المعركة ولقد تحول العدو إلى عصف مأكول<sup>(29)</sup> ، ولعل ما يمكن أن نكشفه في أن كلمة (حجارة) جاءت في النص القرآني على صيغة نكرة أيضاً وذلك لكي تكشف الآية غموض وصغر حجم هذه الحجارة التي قضت على ترسانة من الأسلحة القوية وعلى رأسها الفيل ، حتى إن هذه الحجارة لم تصب أحداً ألا وأن خرجت من الجانب الآخر من عضوه مسببة وباء يفاضي إلى حكة يتسلط لحمه من خلالها ، لذلك جعل القوم كالعصاف المأكول في قوله تعالى " يجعلهم كعصاف مأكول " ، وما يهمنا من هذه الآية الأخير هو الصورة التشبيهية العجيبة والغريبة " كعصاف مأكول " الذي يدل على جنود أبرهة " صاروا على أصناف ثلاثة : صنف تفسخ وانتن ، وصنف تجمع متحطماً ، وصنف كالأعواد التقطت منها الدواب الأوراق الصالحة .."<sup>(30)</sup> ، وإن حاولنا أن نفسر هذه الصورة التشبيهية فإنها تكشف أن جنود أبرهة تحولوا إلى شيء يأكل أو شيء صار كالروث وفي كلا الحالتين . فإنهما يدلنا على التلاشي وفقدان الخصوصية الحية للشيء وهو ما يعبر عن مدى ضياع صورتهم الأدبية إلى حالة أخرى لا مرئية ، فالتشبيه عبر عن ما يأكل أو يراث أو بما وقع فيه الأكال ، وفي الحالتين فإن الصورة تظل من الآثار بمكان من حيث المظاهر الخارجي من جانب ، ومن حيث النهاية الكسيحة من جانب آخر ، فالنهاية الكسيحة تكفي في أن كلا الروث أو النبت المأكول يجسد تلاشي الشيء وفقدانه لكل خصوصياته الحية ، وأما من حيث المظاهر الخارجي فإن السمة البائسة تظل هي الملفقة للنظر . وهل ثمة مظهر مثل الروث أو النبت الأكيل يستدعي الرثاء والأشفاف على من حيث فقدان للحيوية ؟ وهذا فقدان للحيوية أدى إلى تناسب بين الصورة من حيث الموضوع وهو هدم الكعبة من خلال الزحف إليها . ونحن إذا دققنا النظر في النصوص القرآنية الكريمة التي تجسد أقدام الكفار أو الbagien على عمل المنكرات ، فإننا نلاحظ أن النهايات التي رسمتها النصوص القرآنية لهم متماثلة في تحديد النهايات للمنحرفين ، ألا أنها لم تصل إلى أن تشبه بالعصاف المأكول ألا هذه الفتنة المنحرفة التي حاولت أن تهدم الكعبة ، إذ إن كل نهاية للكافرين تتناسب مع الموضوع لأن الجزء من جنس العمل ، فحركة هذه الفتنة الضالة اقتربت بنوايا خاصة وبعملية زحف لهدم الكعبة ، وأن كل واحدة منها نستتبع نهاية متجانسة مع طبيعتها ، فالقصد أو النية هدم الكعبة والحركة الفعلية لتحقيق الهدم هو العملية العسكرية المقترنة باستعراض العضلات والقوة والذي تطلب رسم معالم الهزيمة التي صورة النهاية الفظيعة لهم ، فالتفتت ، والروث ، والأكال تقابل جمع الحشد العسكرية ونهايته

المهلكة ، وهو الروث والنبات والعصف والذي يجسد مظهر الذل والبائس والقذارة التي حطمت غرور القوم ونواياهم وغطرستهم<sup>(31)</sup> التي انتهت بهذه الصورة التي حملت معجزة إلهية. وخلاصة مما تقدم في هذا البحث فإن استراتيجية الصراع بين الفيل والطير انطلقت من حسابات دنيوية ، ظهور الفيل بوصفه سلاحا فتكا تم ادخاله إلى المعركة وهجوم ابرهم على مكة ، والذي مثل صدمة كبيرة ومفاجئة اربكت الانسان العربي ، وعملت على خخلة استعداداته الدفاعية ، فحضور الفيل غير حسابات الجسم من حيث النصر والخسارة ، فاستسلم العربي لمحاولة جيش ابرهم في الهجوم بيت الله الحرام وهدمه ، ولكن ما مثل المفارقة التي قلبت موازين المعركة لصالح الدفاع عن بيت الله الحرام في ظهور طير ابابيل والتي حاولت الآية القرآنية أن تشير إلى حجم ، وفعل هذا الطير الصغير الذي بدأ الهجوم على أقوى حملة أو جيش حاول أن يخترق الصحراء العربية ، ويهدم بيت الله ، فكان الهجوم المباغته في قذف حجارة صغيرة من سجيل حولت جيش ابرهم إلى عصف مأكول ، وتم تلاشيه خلال مدة صغيرة وأن البلاغة القرآنية التي صورة هذا المشهد بكل دقة واستعانة بأساليب بلاغية متنوعة من حيث التعريف ، والتكيير ، ومجازية الفعل والاستفهام والاستعانة بالإيجاز في اختزال هذه المعركة التي مثلت معجزة .

### الهوامش

<sup>1</sup>- معارج التفكير و دقائق التدبر ، تفسير تدبرى للقرآن الكريم ، عبد الرحمن حسن حنكة الميداني : 8 ، ومن يزيد الاسترادة ينظر الكشاف ، للزمخشري : 1221 ، وتقسير أبي السعود، ابو السعود العمادي : 6 / 471 ، وتقسير اليعقوبي، اليعقوبي : 1436 - 1435 .

<sup>2</sup>- ينظر: معارج التفكير و دقائق التدبر : 14 - 15 .

<sup>3</sup>- شعرية عنوان كتاب الساق على الساق في ما هو القريان ، الهدى المطوى ، مجلة عالم الفكر ، مج 238 ، ع 1 ، 1999 : 456 .

<sup>4</sup>- ينظر المصدر نفسه : 457 .

(\*)- يمثل الفيل حيوان عجيب وغريب عن بيئه شبه الجزيرة العربية ، إذ إنه لم يذكر في شعر العصر الجاهلي ، ولكن بعد ذلك ولاسيما في العصور المتقدمة بعد الإسلام وخاصة في العصر العباسي فقد أجادوا الشعراء العباسيين في وصفه حتى إنهم رسموا له صورا كاريكاتيرية مضحكة ، ينظر الحيوان في العصر العباسي ، عامر احمد ابراهيم ، كلية الآداب جامعة الموصل، قسم اللغة العربية ، أطروحة دكتوراه، إشراف حسين يوسف حسين ، 1996 : 7 - 9 .

<sup>5</sup>- ينظر: الكشاف : 1221

<sup>6</sup>- شعرية عنوان كتاب الساق على الساق في ما هو القريان ، الهدى المطوى ، مجلة عالم الفكر ، مج 238 ، ع 1 ، 1999 : 458 .

<sup>7</sup>- حسن الابداء والانتهاء في سور القرآن الكريم ، وفاء فيصل : 178 .

- <sup>8</sup>. ينظر: معارج التفكير ودقائق التدبر : 15 .
- <sup>9</sup>. ينظر: حسن الابتداء والانتهاء في سور القرآن الكريم : 178 .
- <sup>10</sup>. ينظر: معارج التفكير ودقائق التدبر : 8 ، وتفسير اليعقوبي : 1435 .
- <sup>11</sup>. تفسير الكشاف : 1221 .
- <sup>12</sup>. الأسس النفسية لأساليب البلاغة العربية ، مجید عبد الحميد ناجي : 91 .
- <sup>13</sup>. حسن الابتداء والانتهاء : 179 .
- <sup>14</sup>. معارج التفكير ودقائق التدبر : 16 .
- <sup>15</sup> — ينظر: النيابة في المفعول المطلق في القرآن الكريم ، دراسة نحوية دلالية ، سالم احمد ناصر ، رسالة ماجستير ، كلية الآداب ، جامعة الموصل ، إشراف عماد عبد يحيى الحيالي ، 2004 : 163 - 167 .
- <sup>16</sup>. تفسير الكبير(الرازي) ، الإمام فخر الرازي : 97 .
- <sup>17</sup>. ينظر: تفسير الكبير : 98 .
- <sup>18</sup>. المصدر نفسه : 98 .
- <sup>19</sup>. الحيوان في الشعر العباسي ، عامر أحمد ابراهيم : 63 .
- <sup>20</sup> — ينظر: الفاظ الحيوان والنبات في القرآن الكريم ، دراسة دلالية ، فخرى احمد سليمان الجريسي ، جامعة الموصل ، كلية الآداب ، أطروحة دكتوراه ، إشراف توفيق ابراهيم : 117 .
- (\*) كشفت المدونات القديمة أن الفيل قد خرج مع جيش الحبشة ولقد كان قوياً وعظيماً أسمه محمود ، ولقد قيل إن كان مع الفيل محمود اثنا عشر فيلا آخر وقد اكثروا من هذا العدد ، ينظر الكشاف : 1221 .
- <sup>21</sup>. تفسير الرازي : 98 .
- <sup>22</sup>. الفاظ الحيوان والنبات في القرآن الكريم : 117 .
- <sup>23</sup>. معارض التفكير ودقائق التدبر : 17 .
- <sup>24</sup>. ينظر: المنتخب من تفسير القرآن الكريم : 1 / 86 .
- <sup>25</sup>. المصدر نفسه : 1 / 87 .
- <sup>26</sup>. معارض التفكير : 17 .
- <sup>27</sup>. المصدر نفسه : 17 .
- <sup>28</sup>. تفسير الرازي : 99 .
- <sup>29</sup>. ينظر: تفسير الرازي : 101 . 102 .
- <sup>30</sup>. معارض التفكير ودقائق التدبر : 15 .
- <sup>31</sup>. ينظر: الدراسات الفنية في القرآن الكريم ، موقع الأنترنيت .

## المصادر والمراجع

- ❖ تفسير أبي السعود إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم ، أبو السعود العمادي محمد بن محمد بن مصطفى ، دار أحياء التراث العربي ، بيروت ، د.ت.
- ❖ تفسير الكبير ، للإمام فخر الرازي ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت ، ط 4 ، 2001 .

- ❖ زاد المسير في علم التفسير ، جمال الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد الجوزي ، المحقق عبد الرزاق المهدى ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، ط 1 ، 1422 هـ .
- ❖ شعر الحرب في أدب العرب ، زكي المحاسنى ، دار المعارف ، القاهرة ، 1961 .
- ❖ فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدرایة من علم التفسير ، محمد بن علي بن محمد الشوكاني ، دار الفكر ، بيروت ، د.ت .
- ❖ الدراسات الفنية في القرآن الكريم ، موقع الأنترنت .
- ❖ الفوائح الإلهية والمفاتيح الغيبية الموضحة للكلم القرآنية والحكم الفرقانية ، نعمة الله بن محمود النججوني . ويعرف بالشيخ علوان ، دار ركابي ، مصر ، ط 1 ، 1999 .
- ❖ الكشاف عن حقائق التنزيل وعبارات الأقاويل في وجوه التأويل ، أبو القاسم محمود بن عمر الزمخشري الخوارزمي ، تحقيق عبد الرزاق المهدى ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت .
- ❖ مختصر تفسير ابن كثير ، اختصار وتحقيق محمد علي الصابوني ، دار القرآن الكريم ، بيروت "، ط 7 ، 1981 .
- ❖ معلم التنزيل في تفسير القرآن ، تفسير البغوي ، أبو محمد الحسن بن مسعود بن محمد بن أنوء البغوي الشافعى ، تحقيق عبد الرزاق المهدى ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت ، ط 1 ، 1420 هـ .
- ❖ معلم التنزيل في تفسير القرآن ، تفسير البغوي ، محبي السنة أبو محمد الحسين بن مسعود البغوي ، حقه وخرج أحاديثه محمد عبدالله النمر ، عثمان جمعة ضميرية ، سليمان سلم الحرش ، دار طيبة للنشر والتوزيع ، ط 4 ، 1997 .
- ❖ مفاتيح الغيب ، التفسير الكبير ، أبو عبدالله محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين التميمي الرازي ، الملقب ببخاري الدين الرازي ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت ، ط 3 ، 1420 هـ .

#### **— الرسائل الجامعية:**

- ❖ السلاح في معجم لسان العرب ، دراسة أدبية لغوية ، منذر رديف داود ، رسالة ماجستير ، جامعة بغداد ، قسم اللغة العربية ، بإشراف نوري حمودي القيسى ، 1985 .
- ❖ الفاظ الحيوان في العصر العباسي ، عامر أحمد أبراهيم ، كلية الآداب جامعة الموصل ، قسم اللغة العربية ، أطروحة دكتوراه، إشراف حسين يوسف حسين ، 1996 .
- ❖ الفاظ الحيوان والنبات في القرآن الكريم دراسة دلالية ، فخرى احمد سليمان الجريسي ، أطروحة دكتوراه ، قسم اللغة العربية ، كلية الآداب ، جامعة الموصل ، إشراف محبي الدين توفيق أبراهيم ، 2002 .
- ❖ النيابة في المفعول المطلق في القرآن الكريم ، دراسة نحوية دلالية ، سالم أحمد ناصر ، رسالة ماجستير ، كلية الآداب ، جامعة الموصل ، إشراف عماد عبد يحيى الحيالي ، 2004 .

#### **— الدرويات :**

- ❖ شعرية عنوان كتاب الساق على الساق في ما هو القريان ، الهادي المطوي ، مجلة عالم الفكر ، مج 238 ، ع 1 ، 456 : 1999 .
- ❖ القوس والسهم ، عبد الجبار السامرائي ، مجلة التراث الشعبي ، دار الجاحظ ، وزارة الثقافة ، العراق ، مج 12 ، ع 5، سنة 12 ، 1981 .

❖ من أدب الحرب في تراثنا العربي ، أدبية الناصري ، مجلة التراث الشعبي ، دار الجاحظ ، وزارة الثقافة ، العراق ، ع 2 ، سنة 12 ، 1981 .

## References

- Al-Baghawi Ash-Shafi'I Abu Mohammad Al-Hasan bin Mas'ud bin Mohammad. *Ma'alim ut-Tanzil fi Tafseer il-Qur'an: Tafseer ul-Baghawai*. Ed. Abdul-Razzaq Mahdi. Beirut: Daru Ihya' it-Turath il-Arabi, 1420 AH.
- . *Ma'alim ut-Tanzil fi Tafseer il-Qur'an: Tafseer ul-Baghawai*. Eds. Mohammad Abdullah Al-Nimr, Othman Jim'a Dhamiriya and Suleiman Salam Al-Harsh. Daru Tiba, 1997.
- Al-Imadi, Abus-So'ud Mohammad bin Mohammad bin Mustafa. *Tafseeru Abis-So'ud: Irshad ul-'Aql is-Slaeem ila Mazaya al-Kitab il-Karim*. Beirut: Daru Ihya' it-Turath il-Arabi, n.d.
- Al-Jawzi, Jamaluddin Abl-Faraj Abdul-Rahman bin Ali bin Mohammad. *Zad ul-Maseer fi 'ilm it-Tafseer*. Ed. Abdul-Razzaq al-Mahdi. Beirut: Dar ul-Kitab il-Arabi, 1422 AH.
- Al-Jiresi, Fakhri Ahmad Suleiman. "Alfadhl ul-.Haiwani Wan-Nabati fil Qur'an il-Karim: Dirasatun Adabiya", Mosul University , College of Arts, 2002
- Al-Khawarizmi, Abul-Qasim Mahmud bin Omer Az-Zamakhshari. *Al-Kashaf an Haqa'iq it-Tanzil wa Ibrat il-Aqawil fi Wuuh it-Ta'wil*. Ed. Abdul-Razzaq Mahdi. Beirut: Daru Ihya' it-Turath il-Arabi, n.d.
- Al-Mahasini, Zaki. *Shi'r ul-harb fi Adab il-Arab*. Cairo: Dar ul-Ma'arif, 1961.
- Al-Matwi, Al-Hadi. "Shi'riyatū Inwāni Kitab is-Saqi alas-Saq fi Muhuwa al-Qurban". *Majallatu 'Alam il-Fikr*, vol. 238, no. 1, 1999, p. 465.
- An-Nakhjawani, Ni'matu-Allah bin Mahmud. *Al-Fawatih ul-Ilahiya wal Mafatih il-Ghaybiyat il-Muwadhihati lil Kala mil-Qur'aniyati wal Hikam il-Furqaniya*. Cairo, 1999.
- Ar-Razi, Abu Abdullah Mohammad bin Omer bin Al-Hasan bin Al-Husein at-Tamimi Fakhruddin. *Mafatih ul-Ghaib: At-Tafseer ul-Kabir*. Beirut: Daru Ihya' it-Turath il-Arabi, 1420 AH.
- . *Tafseer ul-Kabir*. Beirut: Daru Ihya' it-Turath il-Arabi, 2001.
- Ash-Shaukani, Mohammad bin Ali bin Mohammad. *Fath ul-Qadir il-Jami' beina Fannei Ar-Riwayati Wad-Dirayati min 'Ilm it-Tafseer*. Beirut: Dar ul-Fikr, n.d.
- As-Sabuni, Mohammad Ali. *Mukhtasar Tafseeri Ibn Kathir*. Beirut: Dar ul-Qur'an il-Karim, 1981.
- As-Samarr'i, Abdul-Majeed. "Al-Qawsu was-Sahm" *Majallat at-Turath ish-Sha'bi*, vol. 12, no. 2, 1981.
- Dawud, Munthir Radif. "As-Silahu fi Mu'jami Lisa nil-Arab: Dirasatu Adabiyatun Lughawiya". PhD. Dissertation, Baghdad University, College of Arts, 1985.
- Ibrahim, 'Amir Ahmad. "Alfadhl ul-Haywanu fish-Shi'r il-Abbasi" PhD Dissertation. Mosul University, College of Arts, 1996
- Nasir, Salim Ahmad. "An-Niyabatu fi Maf'ul il-Mutaq fil Qur'an il-Karim: Dirasatun Nahwiyatun Dalaliya". Mosul University, College of Arts, 2004.